

ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2025 / 2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

XXXI ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП
11 класс

№	1	2	3	4	5	Итоговый балл
Макс. балл	35	22	15	28	38	138
Доп. баллы за задачи «под звёздочкой»	—	2	—	—	—	Без превышения итогового балла за комплект

ВСТУПЛЕНИЕ

Учительница русского языка обычной российской школы Олимпиада Николаевна Крутова в январские каникулы готовила своих учеников к региональному этапу всероссийской олимпиады по русскому языку.

В этот раз она читала детям фрагменты из стихотворений А.С. Пушкина.

– Посмотрите, – говорила она, – в стихотворении «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (1829 г.) лирический герой изображается носителем античной стоической философии. Во время традиционной «мечтательной» («медитативной») прогулки он размышляет о природном круговороте, вечном обновлении, когда одно гармонично уступает место другому. И в этом, по его мнению, состоит упорядоченность и красота мироздания.

<1> Брожу ли я вдоль улиц шумных, Вхожу ль во многолюдный храм, Сижу ль меж юношей безумных, Я предаюсь моим мечтам. <2> Я говорю: промчатся годы, И сколько здесь ни видно нас, Мы все сойдем под вечны своды – И чей-нибудь уж близок час.	<1> Брожу ли я вдоль улиц шумныхъ, Вхожу ль во многолюдный храмъ, Сижу ль межъ юношей безумныхъ, Я предаюсь моимъ мечтамъ. <2> Я говорю: промчатся годы, И сколько здѣсь ни видно насъ, Мы всѣ сойдемъ подъ вѣчны своды – И чей нибудь ужъ близокъ часъ.
--	--

<3> Гляжу ль на дуб уединенный, Я мыслю: патриарх лесов Переживет мой век забвенный, Как пережил он век отцов. <...> <4> И хоть бесчувственному телу Равно повсюду истлевать, Но ближе к милому пределу Мне все б хотелось почивать. <5> И пусть у гробового входа Младая будет жизнь играть, И равнодушная природа Красою вечною сиять.	<3> Гляжу ль на дубъ уединенный, Я мыслю: патріархъ лѣсовъ Переживетъ мой вѣкъ забвенный, Какъ пережилъ онъ вѣкъ отцовъ. <...> <4> И хоть безчувственному тѣлу Равно повсюду истлѣвать, Но ближе къ милому предѣлу Мнѣ все бъ хотѣлось почивать. <5> И пусть у гробоваго входа Младая будетъ жизнь играть, И равнодушная природа Красою вѣчною сіять¹.
--	---

– Важно только добавить, – задумчиво сказала Аграфена, – что с нами всегда рядом те, кто ушёл, но о ком мы помним. И сам Александр Сергеевич Пушкин в стихотворении «Памятник» (1836 год) писал о бессмертии души человека и творчества в целом, поднимал тему исторической памяти:

Нет, весь я не умру – душа в заветной лире
Мой прах переживет и тленья убежит –
И славен буду я, доколь в подлунном мире
Жив будет хоть один пиит.

– Очень верное замечание, Аграфена! – похвалила её Олимпиада Николаевна. – Сегодня на уроке мы будем выполнять задания по тексту стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...».

Выполните задания, которые предложила Олимпиада Николаевна своим ученикам.

¹ Цитируется по книге: Сочинения А. Пушкина. Т. 3: Лирические стихотворения, стансы, сонеты, послания, эпиграммы. СПб., 1838. С. 228.

ВОПРОС № 1

А. Олимпиада Николаевна предложила ребятам следующее задание:

– В строфе <3> стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» содержится словоформа *мыслю*. Однако первоначально основа этой словоформы имела иной фонетический облик. Сопоставив словоформу *мыслю* со словоформами глаголов того же лица и числа из строфы <1> данного для анализа фрагмента стихотворения, их инфинитивами и соотносимыми с ними отглагольными существительными среднего рода, укажите в листе ответа первоначальный вид словоформы *мыслю*. Опишите ход рассуждения.

– Нужно проанализировать существительные типа *воспитание* (соотносимое с инфинитивом *воспитать*)? – спросила Аграфена.

– Верно! – ответила Олимпиада Николаевна. – Только напомню, что глагольные словоформы должны быть взяты из строфы <1> стихотворения А.С. Пушкина.

– Олимпиада Николаевна, – сказала новая одноклассница Аграфены Лукерья, – у меня к Вам тоже есть несколько вопросов.

Решите задание Олимпиады Николаевны и помогите Лукерье, приведя необходимые объяснения, найти ответы на её вопросы:

– Что даёт для анализа привлечение слов среднего рода?

– Правильно ли я поняла, что какая-то (какие-то) глагольная(-ые) словоформа(-ы) из строфы <1> помогает(-ют) определить первоначальный вид словоформы *мыслю*, а какая-то (какие-то) помогает(-ют) частично или не помогает(-ют)?

Б1. – Да уж, какой интересный оказался глагол *мыслить*, – сказала Аграфена, решив первую часть задания. – А он ведь ещё и многозначный. Я, Олимпиада Николаевна, подобрала примеры и попыталась определить значения глагола *мыслить* в каждом из них. Мне кажется, что их можно разделить на три равные группы по значению глагола.

Помогите Аграфене. Распределите данные ниже примеры (1–9) на 3 равные группы, выявите значение глагола *мыслить* в каждой из групп. Для каждого из значений укажите особенности синтаксической сочетаемости глагола *мыслить*, которая помогает в выделении значения. Определите, в каком из выявленных вами значений используется глагол *мыслить* в строфе <3> представленного для анализа стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...».

(1) ...Но польза империи моей, по горячему моему всегдашнему попечению о благом устройстве всего, мне от власти всевышнего врученного, воспрещали мыслить прежде времени облегчить вас в тягостных упражнениях, доверенностию моею вам порученных... (1784)

(2) Нѣкоторыя изрядно мыслятъ, но въ дѣйство производятъ худо; понеже безъ чистоты ума, мысли и слова родиться не могутъ (1742).

(3) Мы же слабые подражатели произведений Его, что мыслимъ изобрѣсть такого, что неподвержено было бы тлѣнію? (1805)

(4) Что уже болѣе о мнѣ не мыслишь, и сбываешь меня отъ себя ухищреннымъ нравоученіемъ, но не думай свирѣпая, чтобъ я ему далъ спокойно любовію твоею наслаждаться (1763).

(5) По сем начинается дело рассмотрениемъ, что плоть ли мыслитъ или душа, да и заключается, что плоти мыслить не можно (1750–1754).

(6) Всякой человѣкъ, научившійся мыслить о премѣнахъ случающихся въ семъ мірѣ, познаетъ изъ премудраго всѣхъ вещей устройства, что есть существо первѣйшее, начало ... всѣхъ премѣнъ случающихся въ природѣ (1785).

(7) Сіе точно то, что я хотѣлъ сказать. Праведно говорить, вы помогаете людямъ мыслить (1755).

(8) Не ожидалъ я отъ него таковыхъ неприяствъ, я мыслилъ всегда съ нимъ подружиться и когда-либо случится – действовать вместе противъ неприятелей (1800).

(9) ...а Исаковскою она называется по озеру Исакову, на берегу котораго она стоитъ; сіе озеро простирается версты на четыре; хлебная его вода, нарочитая глубина и частые, травой поросшіе заливы даютъ мыслить, что оно изобильно рыбою и дичью (1791).

Б2. – Олимпиада Николаевна, мне кажется, что в группѣ, къ которой Аграфена отнесла предложение (4), значение глагола *мыслить* в одном из предложений немного отличается от значения этого глагола в других предложениях группѣ (при наличии общаго смысла). Это подчёркивается и синтаксической сочетаемостью, – поделилась своими мыслями Лукерья.

– Верно, Лукерья, – согласилась Олимпиада Николаевна.

Укажите, какое предложение имеетъ в виду Лукерья. Опишите оттенокъ значения глагола *мыслить* в этомъ предложении.

Б3. – А я нашла ещё одно предложение с глаголомъ *мыслить*, – сказала Лукерья, – но не могу понять в нёмъ значение глагола.

– Давайте подумаем вместе, – ответила Олимпиада Николаевна, – этот пример будет требовать дополнительного комментария.

Помогите Лукерье определить значение глагола *мыслить* в предложении (10). К какой выделенной вами ранее группе вы можете отнести этот пример? Дайте необходимый дополнительный комментарий к семантике глагола в этом контексте. Назовите существительное, содержащее два корня (13 букв), с суффиксом лица; значение этого слова можно соотнести со значением глагола *мыслить* в этом предложении. Назовите также глагол несовершенного вида с двухбуквенной приставкой, который, управляя существительным или местоимением с предлогом *против*, имеет то же значение, что и сочетание *начали мыслить* в предложении (10). Оба загаданных слова являются однокоренными глаголу *мыслить*.

(10) а вмѣсто сокрушенія души предъ Богомъ, начали мыслить, чтобъ имъ оговаривать этихъ людей въ томъ же воровствѣ, будто бы они про то вѣдаютъ (1776).

ВОПРОС № 2

А. – Олимпиада Николаевна, – сказала Глафира, новая одноклассница Аграфены, – а Вам тоже так кажется: когда читаешь у Пушкина его строчку «И пусть у гробового входа...», как будто находишься в пустом мраморном зале, идёшь по нему, произносишь звук, и он повторяется, как будто пять «о» слышишь?

– Нет, дорогая Глафира, это не так. Ты не вполне права. Хотя такое наблюдение сделал ещё известный писатель Юрий Олеша. Он говорил: «Да, да, тут под сводами – эхо!» Впрочем... Какое-то подобное ощущение есть, так как в этой строке действительно произносятся звуки, у которых есть очень существенное сходство с [о].

Вопросы и задания:

1. В чём не вполне права Глафира? Аргументируйте свой ответ.
2. Назовите в этой строке все звуки, которые имеют очень существенное сходство с [о], в порядке их следования в строке, включая повторяющиеся, если таковые есть. Запишите найденные вами звуки в квадратных (транскрипционных) скобках. Рядом с каждым звуком укажите соответствующую ему в анализируемой строке стихотворения букву.
3. В чём заключается это существенное сходство?
4. Изменится ли что-то в вашем ответе, если мы представим, что Глафира живёт во времена А.С. Пушкина и читает стихотворение «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» по изданию первой половины XIX века? Аргументируйте свой ответ, используя приведённый во ВСТУПЛЕНИИ текст стихотворения в старой орфографии и «Материалы для справок» (см. ниже).

Б. Условно обозначим любой согласный звук латинской буквой t. Определите, сколько раз в представленных для анализа строфах стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» (см. ВСТУПЛЕНИЕ) повторяется сочетание [t'ót] или [t'ó]. Приведите все примеры таких слов и, если это необходимо, аргументируйте свой ответ.

Материалы для справок:

1. Вѣтеръ весело шумить,
Судно весело бѣжить
Мимо острова Буяна
Къ царству славнаго Салтана,
И знакомая страна
Вотъ ужъ издали видна.
Вотъ на берегъ вышли гости.
Царь Салтанъ зоветъ ихъ вгости.
[А. С. Пушкин. Сказка о царе Салтане...]¹

2. А ткачиха с поварихой,
Съ сватьей бабой Бабарихой,
Извести ее хотять,
Перенять гонца велятъ;
Сами шлютъ гонца другаго
Вотъ съ чѣмъ отъ слова до слова:
«Родила царица вь ночь
Не то сына, не то дочь;
Не мышенка, не лягушку,
А невѣдому звѣрюшку».
[А. С. Пушкин. Сказка о царе Салтане...]²

¹ Цитируется по книге: Сочинения А. Пушкина. Т. 4: Баллады, простонародные сказки, песни западных славян. СПб., 1838. С. 60.

² Цитируется по книге: Сочинения А. Пушкина. Т. 4: Баллады, простонародные сказки, песни западных славян. СПб., 1838. С. 51-52.

3. ПРИЯТЕЛЯМЪ.

Враги мои, покамѣсть я ни слова...

И, кажется, мой быстрый гнѣвъ угасъ;

Но изъ виду не выпускаю васъ

И выберу когда нибудь любого:

Не избѣжить пронзительныхъ когтей,

Какъ налечу нежданный, беспощадный.

Такъ въ облакахъ кружится ястребъ жадный

И сторожить индѣекъ и гусей.

[А.С. Пушкин. Приятелям (эпиграмма)]¹

4. Зря кроткій лучъ и свѣтозарный,

Сердца явите благодарны,

Умножьте ревностны труды;

Вы славу общества и благо

И мира тишину златаго

Умножьте чрезъ свои плоды.

[Е.И. Костров. Ода на день рождения Её Императорского Величества Екатерины II, сочиненная Апреля 21 дня, 1781 года]²

***ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**

(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 2)

За решение данного задания будут начислены баллы, если ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

Найдите орфографические отличия в тексте стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» по изданию XIX века, приведённого во ВСТУПЛЕНИИ, от современного. Выпишите эти слова из текста стихотворения по изданию XIX века. Обратите внимание, что не учитываются графические отличия: наличие букв **ѣ**, **і**, а также **ѣ** в конце слов, отсутствие буквы **ё**.

¹ Цитируется по книге: Сочинения А. Пушкина. Т. 3: Лирические стихотворения, стансы, сонеты, послания, эпиграммы. СПб., 1838. С. 228.

² Цитируется по книге: Полное собрание сочинений русских авторов. Сочинения Кострова. СПб., 1849. С. 37.

ВОПРОС №3

Закончился урок, и тут же засветился экран планшета Олимпиады Николаевны: звонил Харитон, появившись на экране в клубах морозного тумана, розовощёкий и довольный. Девочки обступили Олимпиаду Николаевну.

– Олимпиада Николаевна, Вы не волнуйтесь, – радостно затараторил Харитон. – Феофан у меня в гостях. Мы на зимней рыбалке. Знаете, как у нас на Русском Севере говорят: «Ловись рыбка маленька, да басенька»!

– А что значит «басенька»? – спросила Аграфена.

– А это у нас на Русском Севере есть слово такое – *баской*. Это значит ‘красивый’. Пусть рыбка красивая ловится! – пояснил Харитон.

– А почему же не *баскенька*? – изумилась Глафира.

– Ответ на этот вопрос подскажет вам текст А.С. Пушкина, который мы разбирали сегодня на уроке, – сказала Олимпиада Николаевна.

– Я, кажется, поняла, – задумчиво проговорила Аграфена. – Если сопоставить два слова из текста стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», то можно легко ответить на вопрос Глафиры.

– Я тоже всё поняла! – торжествующе сказала Глафира. – И ещё я придумала слово русского литературного языка с той же самой особенностью образования, что у диалектного слова, и с тем же самым суффиксом. В начальной форме это слово состоит из 9 букв и содержит два одинаковых звонких непарных согласных. Мальчики, угадаете?

– Таких слов, как мне кажется, два, – солидно сказал Феофан.

– Точно! – согласился Харитон.

Вопросы и задания:

1. Какие две словоформы из стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...» имела в виду Аграфена? Какую особенность обнаружила Аграфена при их сопоставлении? Какие выводы об образовании прилагательного *басенький* можно сделать на основании сопоставления двух словоформ из стихотворения А.С. Пушкина?

2. Предположите, какие слова отгадали Феофан и Харитон. Назовём эти слова условно **А** и **В**. Запишите эти слова в начальной форме. Покажите, что они имеют ту же особенность в образовании, как и прилагательное *басенький*. Укажите в листе ответа два существительных (назовём их **А₁** и **В₁**). **А₁** является однокоренным слову **А**, **В₁** – слову **В**. Существительные **А₁** и **В₁** имеют одинаковый четырёхбуквенный суффикс со значением отвлечённого признака. Предположите, почему в существительном **А₁** на одну букву больше, чем в существительном **В₁**.

3. Одно из слов, отгаданных Феофаном и Харитоном, имеет однокоренное разговорное прилагательное, отличающееся от него только на 2 буквы, – прилагательное **Ү**. В прилагательном **Ү** содержится суффикс, который, как считают учёные, исторически возник путём объединения суффикса *-еньк-* с экспрессивным суффиксом **Q**. Данный суффикс **Q** в современном русском языке может использоваться в составе разговорных нарицательных существительных и имён собственных.

Назовите прилагательное **Ү** и суффикс **Q**. Приведите один пример разговорного нарицательного существительного с найденным вами суффиксом **Q**.

ВОПРОС №4

A1. Когда начался следующий урок, Глафира обратила внимание Олимпиады Николаевны на слово *всё* в анализируемом стихотворении А.С. Пушкина:

И хоть бесчувственному телу
Равно повсюду истлевать,
Но ближе к милому пределу
Мне *все* б хотелось почивать.

– Это местоимение? – спросила Глафира. – Как, например, в предложении (1)?

(1) Я *всё* бы узнала!

– Ребята, – сказала Олимпиада Николаевна, – слово *всё* очень интересное. Оно может быть и **местоимением**, и словом, с помощью которого мы можем прокомментировать целую ситуацию с точки зрения **времени** (слово *всё* в таком случае можно заменить наречием *всегда*) или **обстоятельств** её **протекания** (*всё* заменяется словами *всё равно, при любых обстоятельствах*). Есть предложения, в которых эти **три** значения совмещаются и дают разные прочтения предложений. Обычно это происходит в тех случаях, когда контекст недостаточно широкий.

Исследователи и авторы словарей отмечают, что слово *всё* может использоваться и в значении ограничительной частицы ('только', 'лишь'), но это значение в рамках данного задания мы **описывать не будем**.

Рассмотрим пример:

(2) *Всё* бы она смеялась!

Вот здесь реализуются два из трёх рассматриваемых нами в задании значений.

Подробно опишите значения слова *всё* в примере (2), предложенном Олимпиадой Николаевной. Если слово *всё* является местоимением, указывайте его синтаксическую функцию. Если словом *всё* комментируется целая ситуация с точки зрения времени или обстоятельств её протекания, докажите это, произведя необходимые замены слова *всё* на слова *всегда* или *всё равно* / *при любых обстоятельствах*.

А2. – Давайте разберём таким же образом и другие предложения, – сказала Аграфена.

Прокомментируйте примеры (3), (4а) и (4б), описав значения слова *всё* в данных примерах так же, как в п. А1.

(3) Взять еще горячей воды, чтобы только рука терпѣла; муку отгрестъ прочь, снять полотно, покрывающее заквасу, лить воду въ средину заквасы и размѣсить такъ, чтобы не осталось ни малаго кусочка, но всё бы обратилось въ растворъ (1795).

(4а) Всѣ бы мы стояли там, где сытно да весело; (4б) всё бы мы зашли к вам да почаёвничали.

А3а. – Давайте всё-таки определим, чем является слово *всё* в примере (1), – нетерпеливо попросила Глафира.

Помогите Глафире прокомментировать пример (1), описав значения слова *всё* в нём так же, как в п. А1.

А3б. – Ещё мне кажется, – добавила Глафира, – что количество прочтений в примерах (5) и (6) разное.

(5) Всѣ бы ты пела!

(6) Всѣ бы ты пела и плясала!

Объясните, почему Глафира сделала такой вывод.

А4. – Итак, ребята, – сказала Олимпиада Николаевна, – вы обратили внимание, что, поскольку слово *всё* в рассмотренных предложениях может выступать в разных значениях, меняется и количество прочтений. Проанализировав предложения (1) – (6), определите, какие грамматические характеристики глаголов влияют на количество прочтений слова *всё*. **Подробно опишите, как эти характеристики ограничивают то или иное прочтение, а их комбинация определяет количество прочтений (в случаях, если это позволяет контекст, за исключением примеров, где *всё* является подлежащим).**

Б. – Олимпиада Николаевна, а в каком значении слово *всё* употребил в стихотворении А.С. Пушкин? – спросила Лукерья.

– Вы и сами можете понять, что у А.С. Пушкина возможны два прочтения. Однако некоторые исследователи утверждают, что сам поэт, используя сложное предложение с определённым типом придаточного, хотел подчеркнуть только один смысл. Тот же тип придаточного мы увидим и в примере (7), данном ниже, – сказала Олимпиада Николаевна.

(7) Да уж хоть бы половину дал и хоть меньше, всё бы мы сколько-нибудь времени без нужды прожили (1865).

Определите тип придаточного и соотносимое с ним значение слова *всё* в предложении из стихотворения А.С. Пушкина и в примере (7).

Возможно ли понимание слова *всё* в других значениях в примере (7), если не учитывать влияние типа придаточного на значение слова *всё* в этом предложении? Аргументируйте свой ответ.

ВОПРОС №5

А1. День быстро клонился к вечеру. Феофан и Харитон сидели на самой середине замёрзшей реки и сосредоточенно глядели в лунки. Ящик для рыбы был почти пуст.

– Не клюёт! – грустно сказал Феофан.

Румяный Харитон был полон оптимизма:

– Неумелый всегда на неклёвье жалуется! А я вообще для своего кота ловлю! Главное не рыба, а сам процесс!

Мороз крепчал.

– Скоро закончим, – говорил без остановки Харитон, – останется только втащить наши рюкзаки воооон на ту горочку, и мы уже дома!

Феофан с грустью посмотрел на два 15-килограммовых рюкзака, снасти, палатку, ящик для рыбы и обрадовался, что ящик почти пустой. Правда, учёный кот Харитона вряд ли будет доволен и не пустит рыбаков на порог.

Мысли Феофана начали замерзать. Чтобы немного согреться, он стал ходить взад и вперёд и размышлять:

– Допустим, что в предложении (1)

(1) Останется только втащить наши рюкзаки вон на ту горочку.

в слове *втащить* приставка *в-* имеет значение ‘направить действие, выраженное производящим глаголом, вверх’, как об этом сообщают словари. Однако интересно: это

значение самой приставки или значение, которое сообщает приставке контекст? Сравним значения приставки *в-* в предложении (1) и в предложениях (2–3):

(2) Я *втащил* книги из большой комнаты в кабинет.

(3) Сом *втащил* поплавок под воду.

Как вы думаете, какой верный ответ дал Феофан на этот вопрос? Запишите и аргументируйте свой ответ.

А2. – Возможно ещё одно объяснение, – подумал Феофан. – Значение приставки *в-* в слове *втащить* в предложении (1) и подобных может возникнуть под влиянием слова-паронима, в котором была сходная с *в-* приставка, имевшая исконно в русском языке значение ‘направить действие, выраженное производящим глаголом, вверх’.

Предположите, какая это приставка (будем называть её в дальнейшем **У**) и как выглядело слово-пароним, которое сейчас является малоупотребительным и устаревшим.

Приведите пример подобной пары слов-паронимов, используя в качестве первого элемента пары слово с приставкой *в-* из ранее анализированного вами отрывка стихотворения А.С. Пушкина «Брожу ли я вдоль улиц шумных...». Определите значения слов-паронимов.

А3. Феофан счёл возможным предположить, что многозначность глагола *вступить* (как и *втащить*) в современном языке также определяется совпадением глаголов-паронимов, в которых были разные приставки. Он придумал два словосочетания, которые бы иллюстрировали эту особенность. Это сочетания следующего типа: глагол *вступить* (в разных значениях) + предлог + существительное.

Запишите в листе ответа два подобных словосочетания (по одному на каждое значение глагола *вступить*) и предположите, в каком словосочетании исторически мог бы встречаться рассматриваемый глагол с приставкой *в-*, а в каких – с приставкой **У**. Определите значения глаголов.

Б. Феофан вспомнил, как читал в одном архаичном русском тексте описание древнего укрепленного сооружения. А ведь в этом тексте есть интересные приставочные глаголы. Он предложил Харитону, когда они *втащат* рюкзаки в гору, перевести текст на современный язык и ответить на вопросы к тексту. Харитон согласился.

Вопросы и задания:

Б1. Помогите Феофану и переведите **первый абзац** архаичного русского текста на современный язык, выполните задания. Запишите перевод в бланк ответа.

Обратите внимание, что в тексте есть 5 подчёркнутых слов, в которых автор употребил одну из рассматриваемых в задании приставок (*в-* или *У*). В тексте они даются так: **ВЪ/Угласить**. Задание к этим словам представлено ниже.

Ничтоже безъ **нарада**. и безъ **оутвержения** почитаетсѧ в нихъ [жителях укреплённого сооружения]. аще и на **воженіа травъ**. ли дровъ идоуть. или на водоу. то безъ **оупроса** не идоуть. нѣсть же имъ самовластно ни пити ни ясти. троубы в нихъ соуть **доброгласны**. **назнаменующе** всако **врѣма** инъ **гласъ** оубѣжаниѧ. инъ же **(1)ВЪ/Устаниѧ**. инъ вдѣяниѧ инъ спанию. и безъ гласа не **смѣють** ничтоже **творити**.

Егда хотать изоити w(т) обрытиѧ. то **(2)ВЪ/Угласить** троуба. тонкогласнаѧ. и абие пристраваютсѧ. не праз(д)ноу соуцю никоמוуже. и паки же **ВЪ/Угласать**. и вни **(3)ВЪ/Укладоуть** скоро на вслы всѧ носимаѧ. и третие **ВЪ/Угласать**. велаще на выхw(д) dospѣти. да никтоже ни встанеть w(т) своего чина. и коупно **(4)ВЪ/Укликноувше** велми бодро. **(5)ВЪ/Усѣдають** на кони. и абие шедше идоуть съ молчаніемъ.

Примечание.

Выделенные **полужирным шрифтом слова обязательно** должны быть **переданы** в переводе **другими лексемами** (содержащими иные корни или те же корни, но иные суффиксы или приставки).

Подсказки:

Перевести отдельные слова текста вам помогут **подсказки**.

1) В древнерусском языке есть выражение *служити съ воды да съ травы*. Это означало осуществлять какую-либо деятельность за питание, прокорм.

2) Учёные заметили, что одно из приставочных отглагольных существительных в первом абзаце текста написано с ошибкой (книжнику необходимо было бы написать в корне ту же букву, что и в исторической приставке).

Б2. В тексте есть 5 подчёркнутых слов, в которых автор употребил одну из рассматриваемых в задании приставок (*в-* или *У*). Определите, какая приставка использована автором во всех 5 словах. Для каждого подчёркнутого примера подробно аргументируйте свой ответ, опираясь на значения приставок (*в-* или *У*), описанные вами в пп. **А1** и **А2**.

Примечание.

Глагол **ВЪ/Угласити** в тексте повторяется. Достаточно описать его только один раз (там, где этот глагол подчёркнут).

ЗАПОЛНЯЕТСЯ ОРГКОМИТЕТОМ И ЖЮРИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА!

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2025/26 УЧЕБНОГО ГОДА

БЛАНК ОЦЕНИВАНИЯ

Код/шифр участника

--	--	--	--	--	--

11 класс

№	1	2	2(*)	3	4	5	Итого
Максимум	35	22	-	15	28	38	138
			2				
Оценка							
Подпись члена жюри							
Примечания							