



Министерство образования Сахалинской области
Государственное бюджетное учреждение
«Региональный центр оценки качества образования
Сахалинской области»

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора,
руководитель центра выявления и
поддержки одаренных детей

 И.В. Куканова



УТВЕРЖДЕНО
Директор ГБУ РЦОКОСО
 Н.А. Пескова

ОТЧЕТ

**об итогах проведения школьного, муниципального и регионального
этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году**

Составитель:

Суник Т.А., начальник отдела
выявления и поддержки
одаренных детей

г. Южно-Сахалинск

2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	3
2. Школьный этап всероссийской олимпиады школьников	5
3. Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников	11
4. Региональный этап всероссийской олимпиады школьников.....	16
5. Общие выводы и предложения	27
6. Приложение.....	32

1. Введение

Всероссийская олимпиада школьников (далее – Олимпиада) в 2020/2021 учебном году проводилась в соответствии с нормативными документами федерального и регионального уровня:

- * приказом от 18.11.2013 № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников»;
- * приказом министерства образования и науки Российской Федерации от 17.03.2015 № 249 «О внесении изменений в Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1252»;
- * приказом министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2020 № 669 «Об установлении сроков проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/21 учебном году»;
- * требованиями к проведению регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам в 2020/2021 учебном году, утвержденные на заседании Центральной предметно-методической комиссии;
- * распоряжение министерства образования Сахалинской области от 19.10.2020 № 3.12-988-р «Об утверждении состава организационного комитета регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 2020/2021 учебного года»;
- * распоряжением министерства образования Сахалинской области от 29.12.2020 № 3.12-1214-р «О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году»;
- * распоряжением министерства образования Сахалинской области от 30.12.2020 № 3.12-1218-р «О назначении лиц, ответственных за тиражирование материалов и заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году»;
- * распоряжением министерства образования Сахалинской области от 30.12.2020 № 3.12-1219-р «О внесении результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в электронную систему учета»;
- * распоряжением министерства образования Сахалинской области от 30.12.2020 № 3.12-1220-р «О внесении результатов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в государственный информационный ресурс о детях, проявивших выдающиеся способности»;

- * распоряжением министерства образования Сахалинской области от 30.12.2020 № 3.12-1223-р «Об утверждении состава жюри регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 2020/2021 учебного года»;
- * распоряжением министерства образования Сахалинской области от 09.03.2021 № 3.12-267-р «Об утверждении итогов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 2020/2021 учебного года».

Основными целями и задачами всероссийской олимпиады школьников являются: выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности; содействие формированию творчески активной, развитой личности обучающихся; создание необходимых условий для поддержки одаренных детей; отбор наиболее талантливых обучающихся в состав сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам.

На территории Сахалинской области олимпиада проводилась в три этапа: школьный, муниципальный и региональный.

2. Школьный этап всероссийской олимпиады школьников

В период с 1 октября по 30 октября 2020 года проводился школьный этап всероссийской олимпиады школьников. На основании Порядка п.35 олимпиадные задания, методические рекомендации и регламент проведения школьного этапа олимпиады были разработаны муниципальными предметно-методическими комиссиями. Предметно-методические комиссии формировались из числа педагогов образовательных учреждений и утверждались приказом администрации общеобразовательного учреждения, реализующего общеобразовательные программы.

В школьном этапе Олимпиады в 2020/2021 учебном году приняли участие 33784 обучающихся Сахалинской области, что на 9760 обучающихся меньше по сравнению с прошлым годом (43544 в 2019/20 уч. году). Такая большая разница объясняется сложившейся эпидемиологической ситуацией и незапланированными дополнительными каникулами в начале учебного года.

Предметные олимпиады на школьном этапе проводились по 22 предметам: иностранный язык (английский), астрономия, биология, география, информатика и ИКТ, история, литература, математика, искусство (мировая художественная культура), основы безопасности жизнедеятельности, обществознание, право, русский язык, технология, физика, физическая культура, химия, экология, экономика. И в 2020/2021 учебном году в перечень олимпиадных состязаний Сахалинской области введены 3 предмета: китайский язык, немецкий язык и французский язык.

В Таблице 1 отражены сравнительные показатели участия обучающихся 5-11 классов общеобразовательных учреждений Сахалинской области в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников за три учебных года.

Таблица 1

Сравнительные показатели участия обучающихся 5-11 классов в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников Сахалинской области за 2018-2021 гг.

Количественные показатели	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год
Кол-во участников	43104	43544	33784
Кол-во победителей и призеров	14819	15052	12149
Удельный вес победителей и призеров в общем числе участников	34,2%	34,6%	36%

Таблица 2

Доля участников городских и сельских образовательных учреждений
школьного этапа всероссийской олимпиады школьников
2020/2021 учебного года

МО	Кол-во обучающихся в 5-11 классах	Общее кол-во участников *	Город			Село		
			Кол-во обучающихся	Кол-во участников	Доля городских участников в %	Кол-во обучающихся	Кол-во участников	Доля сельских участников в %
Александровск-Сахалинский ГО	670	290	604	248	41,06	66	42	63,64
Анивский ГО	1182	796	624	431	69,07	558	365	65,41
Долинский ГО	1803	1338	946	720	76,11	857	618	72,11
Корсаковский ГО	2716	1139	2229	905	40,60	487	234	48,05
Курильский ГО	390	336	197	180	91,37	193	156	80,83
Макаровский ГО	470	250	410	213	51,95	60	37	61,67
Невельский ГО	1063	848	784	706	90,05	279	142	50,90
Ногликский ГО	851	743	784	684	87,24	67	59	88,06
Охинский ГО	1530	698	1430	629	43,99	100	69	69,00
Поронайский ГО	1592	1375	1223	1097	89,70	369	278	75,34
Северо-Курильский ГО	148	67	148	67	45,27	0	0	0,00
Смирныховский ГО	812	648	552	496	89,86	260	152	58,46
Томаринский ГО	649	366	331	210	63,44	318	156	49,06
Тымовский ГО	1047	920	666	624	93,69	381	296	77,69
Углегорский ГО	1369	701	1197	592	49,46	172	109	63,37
Холмский ГО	2355	1095	1805	799	44,27	550	296	53,82
Южно-Курильский ГО	663	565	446	440	98,65	217	125	57,60
Южно-Сахалинск	15087	12116	15087	11870	78,68	864	246	28,47
Всего	34397	24291	29463	20911	70,97	5798	3380	58,30

* обучающийся, принявший участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, в таблице № 2 учитывается 1 раз

Таблица 3

Сравнительные показатели участия обучающихся 4 классов в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников Сахалинской области за 2018-2021 гг.

Количественные показатели	2018/2019	2019/2020	2020/2021
	учебный год	учебный год	учебный год
Кол-во участников	3440	3701	3224
Кол-во победителей и призеров	1302	1005	1152
Удельный вес победителей и призеров в общем числе участников	38%	27%	36%

Как следует из таблицы, в 2020/2021 учебном году уменьшилось количество участников, однако увеличилось количество победителей, и призеров школьного этапа олимпиады в процентном соотношении как по показателям начальной школы, так и среди обучающихся 5-11 классов.

В 2020/2021 учебном году школьный этап Олимпиады проводился в 18 муниципальных образованиях Сахалинской области, по 22 учебным дисциплинам. Но не все МО включили в школьный этап полный перечень олимпиадных предметов.

В Таблице № 4 отражены данные по количеству предметных испытаний, проведенных в муниципальных образованиях Сахалинской области за три года.

Таблица 4

Предметный состав олимпиады школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в МО Сахалинской области в период с 2018 по 2021 учебный год

№	МО	Кол-во предметов регионального этапа			Кол-во предметов школьного этапа			Предметы, по которым не проводились олимпиады школьного этапа		
		2018/19	2019/20	2020/21	2018/19	2019/20	2020/21	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1	Александровск-Сахалинский ГО	17	19	22	14	16	16	Право Экология Экономика	Право Экология Экономика	Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык, Право, Экология, Экономика
2	Анивский ГО	17	19	22	16	19	18	Экология		Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык, Искусство

3	Долinsky ГО	17	19	22	17	19	19			Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык
4	Корсаковский ГО	17	19	22	16	18	20	Астрономия	Технология	Немецкий язык, Французский язык
5	Курильский ГО	17	19	22	13	14	15	Право Экология Экономика Искусство	Астрономия Право Экология Экономика Физическая культура	Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык, Астрономия, Технология, Экология, Экономика
6	Макаровский ГО	17	19	22	17	16	19		Право Технология Экономика	Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык
7	Невельский ГО	17	19	22	17	19	19			Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык
8	Ногликский ГО	17	19	22	16	18	18	Астрономия	Экология	Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык, Экология
9	Охинский ГО	17	19	22	17	19	19			Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык
10	Поронайский ГО	17	19	22	17	19	19			Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык

11	Северо-Курильский ГО	17	19	22	15	18	15	Искусство Астрономия	Астрономия	Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык, Информатика, Искусство, Технология, ОБЖ
12	Смирныховский ГО	17	19	22	16	17	19	Астрономия	ОБЖ Технология	Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык
13	Томаринский ГО	17	19	22	16	19	19	Экология Экономика		Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык
14	Тымовский ГО	17	19	22	15	16	16		Экология Экономика Право	Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык, Право, Экология, Экономика
15	Углегорский ГО	17	19	22	17	19	16			Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык, Астрономия, Право, Экономика
16	Холмский ГО	17	19	22	16	19	19	Экономика		Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык
17	Южно-Курильский ГО	17	19	22	17	16	15		Экология Экономика Право	Китайский язык, Немецкий язык, Французский язык, Астрономия, Право, Экономика, Экология

18	Город Южно-Сахалинск	17	19	22	17	19	22		
----	----------------------	----	----	----	----	----	----	--	--

Основная причина сложившейся ситуации заключается в том, что *часть предметов не проводится в школе из-за дефицита педагогических кадров, а некоторые предметы (китайский, французский, немецкий языки) не входят в школьную программу.* Также отсутствует система мотивации и подготовки школьников к олимпиадам через систему внеурочной деятельности на школьном уровне.

Предложения:

- усилить внимание органов местного самоуправления осуществляющих управление в сфере образования к ресурсному обеспечению образовательных организаций для создания необходимых условий по усилению практико-ориентированных занятий со школьниками по предметам, требующим владения навыками применения знаний на практике, так как традиционно наличие практического этапа в Олимпиаде вызвало снижение общего результата по всем предметам;
- обеспечить соблюдение Порядка во избежание нарушений проведения Олимпиады;
- использовать возможности системы дополнительного образования, для расширения перечня общеобразовательных предметов;
- обеспечить возможность реализации права каждого желающего обучающегося на участие в олимпиаде, в том числе предусмотреть возможность удаленного участия обучающихся в олимпиаде в зависимости от эпидемиологической ситуации или по другим существенным причинам по решению организаторов олимпиады.
- организовать информирование образовательных организаций о принципах проведения олимпиады и регламенте участия в олимпиаде обучающихся с учетом использования информационно-коммуникационных технологий, в том числе через электронные рассылки информационных писем и публикацию нормативно-правовых актов, методических и аналитических материалов на едином сайте в сети «Интернет»;
- обеспечить в предстоящем учебном году условия для проведения школьного этапа Олимпиады по всем предметам.

3. Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников проводился с 10 ноября по 17 декабря 2020 года для обучающихся 7-11 классов в 18 муниципальных образованиях Сахалинской области.

Олимпиадные задания и система оценивания для муниципального этапа были разработаны региональными предметно-методическими комиссиями в соответствии с методическими рекомендациями центральных предметно-методических комиссий.

В состав региональных предметно-методических комиссий вошли: профессорско-преподавательский состав ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области», ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет». Задания по химии, физике и математике были разработаны специалистами «Специализированного учебно-научного центра» Новосибирского государственного университета г. Новосибирска, а также сотрудником Института ядерной физики им. Будкера СО РАН г. Новосибирска.

Задания по французскому и немецкому языку были разработаны кандидатами филологических наук ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» г. Хабаровска.

Это позволило повысить качество проведения олимпиадных испытаний в этом году и обеспечить положительную динамику результатов муниципального этапа.

Таблица 5

Сравнительные показатели участия обучающихся в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников Сахалинской области за 2018-2021 гг.

Количественные показатели	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год
Кол-во участников	6654	7564	6658
Кол-во победителей и призеров	1868	1920	2020
Удельный вес победителей и призеров в общем числе участников	28,1%	25,4%	30%

Таблица 6

Доля участников городских и сельских образовательных учреждений
муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников
2020/2021 учебного года

МО	Кол-во обучающихся в 5-11 классах	Общее кол-во участников *	Город			Село		
			Кол-во обучающихся	Кол-во участников	Доля городских участников в %	Кол-во обучающихся	Кол-во участников	Доля сельских участников в %
Александровск-Сахалинский ГО	670	137	604	133	22,02	66	4	6,06
Анивский ГО	1182	307	624	158	25,32	558	149	26,70
Долинский ГО	1803	110	946	56	5,92	857	54	6,30
Корсаковский ГО	2716	509	2229	410	18,39	487	99	20,33
Курильский ГО	390	115	197	61	30,96	193	54	27,98
Макаровский ГО	470	100	410	62	15,12	60	38	63,33
Невельский ГО	1063	471	784	304	38,78	279	167	59,86
Ногликский ГО	851	279	784	270	34,44	67	9	13,43
Охинский ГО	1530	150	1430	141	9,86	100	9	9,00
Поронайский ГО	1592	658	1223	580	47,42	369	78	21,14
Северо-Курильский ГО	148	16	148	16	10,81	0	0	0,00
Смирныховский ГО	812	227	552	104	18,84	260	123	47,31
Томаринский ГО	649	91	331	38	11,48	318	53	16,67
Тымовский ГО	1047	292	666	163	24,47	381	129	33,86
Углегорский ГО	1369	168	1197	161	13,45	172	7	4,07
Холмский ГО	2355	406	1805	354	19,61	550	52	9,45
Южно-Курильский ГО	663	168	446	73	16,37	217	95	43,78
Южно-Сахалинск	15087	1374	15087	1340	8,88	864	34	3,94
Всего	34397	5578	29463	4424	15,02	5798	1154	19,90

* обучающийся, принявший участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, в таблице № 2 учитывается 1 раз

Анализ результатов муниципального этапа Олимпиады показал, что количество предметов, по которым проводится Олимпиада на муниципальном этапе в районах, увеличилось, однако это не сказалось на увеличении общего количества участников из-за снижения числа участников школьного этапа

Олимпиады. По сравнению с 2019/2020 учебным годом общее количество участников муниципального этапа сократилось на 906 человек и составило 6658 обучающихся. При этом количество победителей и призеров возросло на 100 человек и составило 2020.

Наибольшее количество участников муниципального этапа традиционно было по предметам: русский язык (711), биология (601), обществознание (598), литература (505). Наименьшее количество участников по введенным предметам: французский язык (17), китайский язык (8), немецкий язык (1). Наибольшее количество победителей и призеров муниципального этапа было представлено по предметам: русский язык (344), обществознание (304), физическая культура (255), литература (230). По сравнению с прошлым годом количество победителей и призеров, так же, как и общее количество участников, значительно увеличилось.

Впервые, в текущем учебном году была организована перепроверка работ муниципального этапа предметными комиссиями регионального этапа Олимпиады. Необходимость перепроверки работ возникла по причине очень высоких выставленных баллов в тех районах, в которых ранее не были отмечены высокие показатели выполнения олимпиадных заданий и результатов итоговой государственной аттестации по данным предметам. В городе Южно-Сахалинске напротив, баллы были занижены.

Работы были запрошены из 15 районов области: Александровск-Сахалинский ГО, Анивский ГО Корсаковский ГО, Курильский ГО, Макаровский ГО, Невельский ГО, Ногликский ГО, Поронайский ГО, Смирныховский ГО, Томаринский ГО, Тымовский ГО, Углегорский ГО, Холмский ГО, Южно-Курильский ГО, Город Южно-Сахалинск.

Таблица 7

Количество работ муниципального этапа Олимпиады запрошенных на перепроверку в 2020/2021 учебном году

№	Предмет	Количество перепроверенных работ	Количество работ с увеличенными баллами	Количество работ с уменьшенными баллами	Количество работ, баллы которых остались без изменения
1	Астрономия	5	3	2	0
2	География	12	3	3	6
3	История	20	0	19	1
4	Литература	66	13	47	6
5	Математика	7	0	7	0
6	МХК	24	0	0	24

7	Обществознание	6	1	5	0
8	Физика	2	0	0	2
9	Химия	14	1	11	2
ИТОГО:		156	21	94	41
			13,5%	60,2%	26,3%

Всего было перепроверено 156 работ из них 21 участнику баллы были увеличены, 94 - уменьшены и 41 – оставлены без изменений.

По результату перепроверки были выявлены факты не объективного оценивания олимпиадных заданий. Причин данной ситуации может быть множество, в том числе и неверное толкование критериев оценивания, субъективизм в оценивании творческих заданий, а также желание предоставить возможность ребенку принять участие в региональном этапе Олимпиады.

Впервые была использована система общественных наблюдателей, которыми был выявлен ряд нарушений Порядка:

- нет утвержденной организационно – технологической модели проведения Олимпиады в муниципальных образованиях;
- показ работ и разбор заданий не проводится;
- участники Олимпиады не имеют возможности подать апелляцию;
- официальные сайты не имеют информации, которая бы позволила узнать предварительные (итоговые) результаты Олимпиады по общеобразовательным предметам:

1. Александровск-Сахалинский ГО, Томаринский ГО, Охинский ГО не имеет информации по ВСОШ 2020/21 уч. года.

2. Холмский ГО. Курильский ГО, Южно-Курильский ГО, Анивский ГО – не имеет информации по результатам муниципального этапа.

3. Тымовский ГО, Поронайский, ГО Ногликский ГО – информация по ссылке не доступна.

Выводы:

За период проведения муниципального этапа организаторы олимпиады столкнулись с рядом проблем, которые повлияли на качество проведения муниципального этапа Олимпиады, а именно:

– качество подготовки олимпиадных заданий по некоторым предметам не отвечает требованиям, предъявляемым к заданиям олимпиадного уровня, что требует привлечения специалистов высокого уровня из вузов РФ.

– недостаточный уровень материально-технического оснащения школ области по химии, биологии и технологии затрудняет подготовку к практическим испытаниям школьного и муниципального уровней. Имеет место неэффективное использование оборудования, предоставляемого школам, по ряду причин, в том числе недостаточный уровень профессиональной компетентности педагогов в использовании современного оборудования;

– отсутствие системы подготовки учащихся к участию в олимпиадах на муниципальном и школьном уровнях через внеурочные занятия и индивидуальные программы обучения затрудняет обеспечение повышения качества организации и проведения муниципального этапа Олимпиады;

– дефицит профессиональных компетенций педагогов-предметников в вопросах решения заданий углубленного уровня, что затрудняет формирование предметных комиссий на муниципальном этапе. ГБОУ ДПО ИРОСО не уделяет должного внимания разработке и реализации дополнительных профессиональных программ по повышению квалификации учителей в вопросах освоения содержания предметов на углубленном уровне и методике работы с одаренными детьми.

Предложения:

В целях повышения качества подготовки и проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в предстоящем 2021/2022 учебном году предлагаем:

1. Центру выявления и поддержки одаренных детей:

– централизованно приобретать задания для проведения муниципального этапа олимпиады по предметным олимпиадам, через организацию закупочных процедур;

– рассмотреть возможность проведения муниципального этапа Олимпиады с применением дистанционных технологий. Это позволит обеспечить всеобщий доступ школьников к одинаково качественно составленным олимпиадным заданиям, вне зависимости от эпидемиологических ограничений, погодных условий и места проживания (город, село), повысит качество проведения и объективность результатов, позволит получить развернутый анализ, сформированный по итогам муниципального этапа;

– сформировать эффективную систему подготовки одаренных детей муниципального уровня через интенсивные образовательные (профильные) смены, расширив спектр образовательных программ, с привлечением преподавательского состава высокого уровня профессиональных компетенций в вопросах подготовки школьников к олимпиадам.

2. Рекомендовать руководителям общеобразовательных организаций укрепить материально техническую базу для обеспечения практико-ориентированного подхода к изучению предметов естественнонаучного цикла и принять меры к повышению квалификации педагогов-предметников.

3. Руководителям муниципальных органов управления в сфере образования:

- усилить контроль организации системы работы по выявлению и поддержке одаренных детей на школьном и муниципальном уровнях;
 - уделять серьезное внимание повышению квалификации педагогических работников с целью ликвидации дефицита профессиональных компетенций в содержании предмета и методике его преподавания на углубленном уровне;
 - обеспечить информационное сопровождение муниципального этапа олимпиады на сайте управления образования;
 - формировать состав предметных комиссий для проведения муниципального этапа в соответствии с требованиями к уровню профессиональных компетенций экспертов, не допуская конфликта интересов.
4. ГБОУ ДПО ИРОСО в рамках соглашения с ГБУ РЦОКОСО обеспечить внедрение в систему повышения квалификации программ по обучению педагогов методике выявления и поддержки одаренных, через урочную и внеурочную работу.

4. Региональный этап всероссийской олимпиады школьников

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году проводился с 12 января по 25 февраля 2021 г. для обучающихся 7-11 классов по 21 предмету в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 669 «Об установлении сроков проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/21 учебном году».

Для подготовки участников к региональному этапу в течение 2 дней перед началом предметной олимпиады проводились учебно-тренировочные сборы по учебным предметам информатика, химия, математика, история, в которых принял участие 131 школьник.

Таблица 8

Педагогический состав учебно-тренировочных сборов регионального этапа Олимпиады 2020/2021 учебного года.

№ п/п	Предмет	ФИО	Место работы
1.	Информатика	Гурова Ольга Викторовна	Старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин ГБОУ ДПО ИРОСО.
2.	Информатика	Мязин Яков Викторович	Учитель информатики МАОУ СОШ № 8 имени генерал-лейтенанта В. Г. Асапова г. Южно-Сахалинска.
3.	Химия	Таратайко Андрей Игоревич	Канд. хим. наук, научный сотрудник Новосибирского института

4.	Химия	Баранчук-Червонный Лев Николаевич	органической химии г. Новосибирска. Учитель химии МАОУ Гимназия № 3 г. Южно-Сахалинска.
5.	Математика	Порошенко Евгений Николаевич	Доктор физико-математических наук, доцент кафедры алгебры и математической логики Новосибирского государственного технического университета.
6.	Математика	Афанасьева Валентина Георгиевна	Учитель математики МАОУ СОШ №2 г. Анивы.
7.	История	Кравченко Антон Юрьевич	Учитель истории и обществознания МАОУ СОШ №20 г. Южно-Сахалинска.

По итогам проведения регионального этапа Олимпиады участникам учебно-тренировочных сборов были присвоены статусы победителей и призеров. Количественные данные представлены в таблице 6.

Таблица 9

Данные о количестве победителей и призеров по предметам, охваченным учебно-тренировочными сборами в 2020/21 учебном году

№ п/п	Предмет	Количество участников	Статус по итогам регионального этапа
1	Информатика	22	3 победителя, 2 призера
2	Химия	35	1 победитель, 2 призера
3	Математика	48	1 призер
4	История	26	1 призер

В целях обеспечения качества организации и проведения регионального этапа Олимпиады, решением оргкомитета от 16 ноября 2020 года была утверждена «Организационно-технологическая модель проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников на территории Сахалинской области».

Данная модель предусматривает порядок проведения регионального этапа, функции предметного жюри и участников Олимпиады, функции представителей оргкомитета и дежурных в аудитории, порядок подачи и проведения апелляций.

В модель 2020/2021 учебного года годом были внесены изменения по сравнению с прошлым учебным, а именно:

- общее количество победителей и призеров не должно превышать 25 % от количества участников по каждому общеобразовательному предмету;
- победителем регионального этапа Олимпиады признается участник,

набравший наибольшее количество баллов, составляющее более половины от максимально возможных баллов. Максимально возможные баллы определяются центральными предметно-методическими комиссиями Олимпиады по общеобразовательным предметам, по которым проводится Олимпиада;

– все участники регионального этапа Олимпиады, которые набрали одинаковое наибольшее количество баллов, составляющее более половины от максимально возможных баллов, признаются победителями;

– в случае, когда ни один из участников регионального этапа Олимпиады не набрал более половины от максимально возможных баллов, определяются только призеры;

– призерами регионального этапа Олимпиады в пределах установленной квоты победителей и призеров признаются участники, следующие в итоговой таблице за победителем и набравшие:

- не менее 30 % от максимально возможного количества баллов по астрономии, информатике, физике, химии, праву, экономике;
- не менее 40 % от максимально возможного количества баллов по географии, математике;
- не менее 45 % от максимально возможного количества баллов по истории, русскому языку, обществознанию.

Данные изменения позволяют предметному жюри присвоить статус призера согласно установленным процентам выполненных олимпиадных заданий. Особенно это касается таких предметов, как астрономия, информатика, физика, химия, право, экономика.

Для проведения регионального этапа Олимпиады в соответствии с распоряжением министерства образования Сахалинской области были сформированы оргкомитет, предметные жюри и утверждены их составы. Все участники олимпиады и предметные жюри руководствовались инструкциями (памятками) по проведению регионального этапа Олимпиады.

Предметные олимпиады проводились на разных площадках г. Южно-Сахалинска, а именно:

– на базе ГБУ РЦОКОСО были проведены 17 предметных олимпиад по астрономии, информатике, физике, праву, экономике, географии, математике, истории, русскому языку, обществознанию, французскому языку, ОБЖ (теоретический тур), китайскому языку, МХК, биологии, английскому языку, экологии;

- олимпиада по физической культуре проводилась в спортивном зале МАОУ СОШ №11 г. Южно-Сахалинска и в гимнастическом зале МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества»;
- олимпиада по химии прошла в лаборатории МАОУ Гимназия №3 г. Южно-Сахалинска;
- олимпиада по технологии – направление робототехника прошла на базе «Кванториума» МАОУ Гимназия №3 г. Южно-Сахалинска;
- практический тур основ безопасности жизнедеятельности проходил в спортивном зале МАОУ СОШ №3 им. Героя России Сергея Ромашина г. Южно-Сахалинска.

Профессорско-преподавательский состав предметных жюри состоял из сотрудников ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области», ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет», Сахалинский институт железнодорожного транспорта (филиал ДВГУПС в г. Южно-Сахалинске); сотрудников «Государственного исторического архива Сахалинской области»; преподавателей СУНЦ НГУ г. Новосибирск и Института ядерной физики им. Будкера СО РАН г. Новосибирск и педагогов образовательных учреждений г. Южно-Сахалинска и г. Анивы. Для организации практического тура по предмету ОБЖ были привлечены сотрудники главного управления МЧС России по Сахалинской области и Сахалинского поисково-спасательного отряда им. В.А. Полякова.

Особые трудности вызвал подбор комиссии по введенным предметам – китайский и французский язык. Данные предметы преподаются в МАОУ Гимназия им. А. С. Пушкина г. Южно-Сахалинска (французский язык), МАОУ Гимназия №3 г. Южно-Сахалинска и МАОУ Восточная гимназия г. Южно-Сахалинска. Предметные комиссии должны быть независимые, а лингвистов с данным профилем практически нет в Сахалинской области, так как эти языки не востребованы в регионе.

Таблица 10

Сравнительные показатели результатов участия обучающихся в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников Сахалинской области за 2018-2021 гг.

(с учетом олимпиады им. Л. Эйлера по математике для 8 классов и олимпиады им. Дж. Максвелла по физике для 7-8 классов)

Количественные показатели	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год
Кол-во участников	478	559	764
Кол-во победителей	27	26	26
Кол-во призеров	94	101	71

Удельный вес победителей в общем числе участников	5,6%	4,65%	3,4%
Удельный вес призеров в общем числе участников	19,66%	18,06%	9,2%

Таблица 11

Сравнительные показатели результатов участия обучающихся в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников Сахалинской области за 2018-2021 гг.

(без учета олимпиады им. Л. Эйлера по математике для 8 классов и олимпиады им. Дж. Максвелла по физике для 7-8 классов)

Количественные показатели	2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год
Кол-во участников	462	538	726
Кол-во победителей	26	24	26
Кол-во призеров	89	101	71
Удельный вес победителей в общем числе участников	5,6%	4,46%	3,58%
Удельный вес призеров в общем числе участников	19,26%	18,77%	9,77%

Таблица 12

Сравнительные показатели результатов участия обучающихся в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников Сахалинской области за 2018-2021 гг. по олимпиаде им. Л. Эйлера по математике для 8 классов и олимпиаде им. Дж. Максвелла по физике для 7-8 классов

Предмет	Количественные показатели	2018/2019	2019/2020	2020/2021
		учебный год	учебный год	учебный год
Физика им. Максвелла	Кол-во участников	16	14	22
	Кол-во победителей	1	1	-
	Кол-во призеров	5	-	-
	Удельный вес победителей в общем числе участников	6,25%	7,14%	-
	Удельный вес призеров в общем числе участников	31,26%	-	-
Математика им. Эйлера	Кол-во участников	-	7	16
	Кол-во победителей	-	1	-
	Кол-во призеров	-	-	-

Удельный вес победителей в общем числе участников	-	14,28%	-
Удельный вес призеров в общем числе участников	-	-	-

Всего в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году приняли участие 764 старшеклассника из 18 муниципальных образований области. Хотелось бы отметить, что в этом году количество участников увеличилось в сравнении с прошлым годом на 205 человек.

Таблица 13
Количественные показатели участников регионального этапа Олимпиады по предметным областям за 2018/2021 гг.

№	Предмет	Количество участников		
		2018/2019 учебный год	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год
1	Французский язык	0	0	11
2	Литература	49	49	63
3	Русский язык	28	20	46
4	Информатика	19	17	24
5	Химия	15	31	49
6	ОБЖ	0	26	32
7	Физика	49	41	55
8	Биология	37	50	60
9	Астрономия	4	6	8
10	Экономика	13	20	26
11	Право	24	30	34
12	Обществознание	26	39	58
13	Экология	27	41	24
14	Математика	34	39	54
15	История	28	29	39
16	География	30	25	42
17	Физическая культура	37	35	51
18	МХК	18	17	18
19	Английский язык	40	41	37
20	Технология	0	8	29
21	Китайский язык	0	0	4
ИТОГО:		478	559	764

Одними из самых популярных предметов в этом году (а так же в 2018 и

2019 годах) стала литература. Олимпиаду по этой дисциплине писал 61 участник. Также в числе лидеров – биология, обществознание, физическая культура.

Хотелось бы остановиться на введенных в этом учебном году в перечень предметах, таких как французский и китайский языки. Участниками данных испытаний были представители Корсаковского ГО и ГО города Южно-Сахалинск. По итогам интеллектуальных состязаний по каждому предмету участникам был присвоен статус победителя и по французскому языку двое участников получили статус призера.

Увеличилось количество участников по предмету «Технология», а также расширился спектр направлений практического тура. Если в прошлом учебном году практический тур выполняли только по направлению «Культура дома», то в 2020/2021 учебном году добавилось направление «Техническое творчество» и «Робототехника».

Второй год предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» входит в перечень Олимпиады в Сахалинской области. Стоит отметить что общее количество участников увеличилось, но, так же, как и в предыдущем учебном году практический тур участникам дался сложно. Связано это с тем, что в образовательных организациях практическим вопросам предмета ОБЖ уделяют незначительное внимание.

Задания практического тура направлены на проверку умений применять полученные знания в области безопасности на практике. Современным школьникам не хватает практических навыков оказания первой помощи пострадавшим, действий в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, основ военной службы, ориентирования на местности, вязания узлов, знаний о видах сигнальных инструментов, стрельбы и пр.

Анализ количественного состава участников регионального этапа Олимпиады за три года позволяет оценить степень участия муниципальных образований в предметных испытаниях в 2020/2021 учебном году.

Традиционно наибольшее количество участников по всем предметам представлено из школ г. Южно-Сахалинска. На втором месте Холмский и Корсаковский ГО – по 18 предметов. Остальные районы представлены десятью (Невельский и Тымовский ГО) и менее предметами.

Впервые на курильских островах были организованы места для проведения регионального этапа олимпиады (Южные Курилы, Центральные Курилы и Северные Курилы). Это позволило, школьникам, в том числе из Северо - Курильского ГО принять участие в предметных олимпиадах.

Сотрудники Центра выявления и поддержки одаренных детей ГБУ РЦОКОСО были командированы на Курилы (Центральные, Северные и

Южные), с целью контроля процесса проведения регионального этапа Олимпиады. Существенных нарушений в организации Олимпиады не выявлено.

Так же хотелось бы отметить, что в 2020/21 учебном году активное участие в региональном этапе Олимпиады приняли школьники из сельской местности, в частности обучающиеся Холмского ГО (с. Правда, с. Чапланово, с. Чехов, с. Костромское), Корсаковского ГО (с. Дачное, с. Чапаево, с. Раздольное, с. Озерское), Смирныховского ГО (с. Омор, с. Победино, с. Буюклы, с. Первомайск).

Таблица 14
Результаты регионального этапа Олимпиады по муниципальным образованиям за 2018/2021 гг.

№п/п	Учебный год МО	2018/2019		2019/2020		2020/2021	
		Победители	Призеры	Победители	Призеры	Победители	Призеры
1.	Ал-Сахалинский ГО	0	0	0	0	0	0
2.	Анивский ГО	0	1	1	3	0	3
3.	Долинский ГО	0	2	1	2	1	0
4.	Корсаковский ГО	1	4	1	11	4	3
5.	Курильский ГО	0	0	0	0	1	0
6.	Макаровский ГО	0	0	0	0	0	1
7.	Невельский ГО	0	2	0	2	1	1
8.	Ногликский ГО	1	4	0	3	0	0
9.	Охинский ГО	0	1	0	0	1	1
10.	Поронайский ГО	0	3	0	1	0	1
11.	Северо-Курильский ГО	0	0	0	0	0	0
12.	Смирныховский ГО	0	0	0	0	0	1
13.	Томаринский ГО	0	0	1	3	1	1
14.	Тымовский ГО	2	0	0	2	0	0
15.	Углегорский ГО	0	4	0	1	2	3
16.	Холмский ГО	0	7	0	2	1	6
17.	Южно-Курильский ГО	0	0	0	0	0	1
18.	Город Южно-Сахалинск	25	68	20	67	14	48

Наибольшее количество призовых мест традиционно заняли учащиеся образовательных учреждений повышенного типа: МАОУ Гимназия №1 г. Южно-Сахалинска, МАОУ Гимназия №2 г. Южно-Сахалинска, МАОУ Лицей

№2 г. Южно-Сахалинска, МАОУ Лицей №1 г. Южно-Сахалинска. В выше указанных образовательных организациях учебные предметы, входящие в перечень Олимпиады, изучаются на углубленном уровне.

Помимо этого, такие муниципальные образования, как Корсаковский городской округ, Холмский городской округ, а также Углегорский городской округ показали высокие результаты в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников. Так, Корсаковский городской округ подготовил 3 призеров и 4 победителей, Холмский городской округ подготовил 6 призеров и 1 победителя, Углегорский городской округ подготовил 3 призеров и 2 победителей.

За период с 2018 по 2021 год в нет победителей и призеров Александровск - Сахалинском ГО.

В текущем году впервые статус победителя был присвоен участнику с Курильского ГО. Также, впервые за три года, статусы призеров присвоены участникам из Макаровского ГО, Смирныховский ГО и Южно-Курильского ГО.

По решению оргкомитета Олимпиады на региональном этапе 2020/2021 учебном году признано победителями и призерами 97 учащихся (26 победителей и 71 призер), что на 30 единиц меньше, чем в прошлом году 127 (26 победителей, 101 призер).

На уровень подготовки школьников в 2020 – 2021 учебном году повлияла эпидемиологическая обстановка. В 2019 – 2020 учебном году все обучающиеся Сахалинской области с марта по май обучались с применением дистанционных образовательных технологий, на различных образовательных платформах, а также (особенно в отдалённых районах) с использованием, так называемого «пакетного» обучения.

Также, снижение количества или отсутствие победителей и призеров связано с отсутствием системной работы с одаренными детьми на школьном и муниципальном уровнях.

Еще одной причиной снижения количества победителей и призеров в муниципалитетах (или их отсутствие) объясняется демографическими особенностями региона. Основное население области сосредоточено на юге острова, поэтому количество образовательных учреждений в районах, особенно на севере и в центральной части, значительно меньше, чем в г. Южно-Сахалинске.

В 2020/2021 учебном году центром выявления и поддержки одаренных детей была проделана большая работа по подготовке школьников к региональному этапу всероссийской олимпиады школьников.

В рамках интенсивных образовательных (профильных) смен школы для одаренных детей «Эврика» были реализованы дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы, ориентированные на подготовку школьников Сахалинской области к предстоящему региональному этапу всероссийской олимпиады школьников 2020/2021 учебного года. Из 118 участников школы «Эврика» 4 человека стали призерами и 1 победителем на региональном этапе.

Таблица 15

Участники областной школы для одаренных детей «Эврика», ставшие победителями / призерами регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 2020\2021 учебного года.

№	ФИО	Класс	ОУ	Предмет	Участник школы «Эврика»	ВСОШ
1	Ким Ми Ра	11	МАОУ Лицей № 2 г. Южно-Сахалинск	Биология	с лета 2017г. (8 класс)	Победитель
				Химия		Призер
2	Андрюшин Артем Алексеевич	10	МБОУ Кадетская школа г. Южно-Сахалинск	Экология	лето, осень 2020 г.	Призер
3	Печеник Виктор Евгеньевич	9	МБОУ Кадетская школа г. Южно-Сахалинск	Биология	лето, осень 2020 г.	Призер
4	Щепелева Любовь Борисовна	10	МАОУ лицей «Надежда» г. Холмск	Литература	Лето 2020 г.	Призер

Школа для одаренных детей «Эврика» существует на протяжении многих лет благодаря финансовой поддержке компании «Эксон Нефтегаз Лимитед» в рамках реализации совместного проекта «Эврика-путь к успеху!». Благодаря областному статусу школы повысить свой уровень знаний могут учащиеся из отдаленных районов.

Как показывает многолетний опыт, школа «Эврика» способствует положительной динамике уровня обученности учащихся 8-11 классов по предметам естественно-математического профиля.

Участники школы «Эврика» каждый год становятся победителями и призерами по математике, физике, биологии, химии на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников. Учащиеся, которые посещают школу «Эврика» с 8 класса, к 11 дают хорошие результаты в олимпиадах различного

уровня. Практически все выпускники школы «Эврика» поступают в высшие учебные заведения Российской Федерации.

Можно сделать вывод, что принятые в 2020 году меры не в полном объеме способствовали повышению качества подготовки к олимпиадам. Тем не менее продолжать работу в данном направлении в предстоящем году крайне необходимо.

Для улучшения результатов требуется проводить не только учебно-тренировочные сборы, а организовать постоянную индивидуальную работу со школьниками, показывающими высокие результаты в освоении различных предметных областей, из общеобразовательных организаций, в которых нет профильных классов, и отсутствует система работы по подготовке к олимпиадам.

Сахалинская область, третий год подряд, принимает участие в региональных этапах таких Олимпиад для школьников 7-8 классов, как:

- олимпиада им. Л. Эйлера для учащихся 8 классов;
- олимпиада им. Дж. Максвелла по физике для 7-8 классов.

В олимпиаде им. Л. Эйлера в 2021 году приняли участие 16 человек. По итогам олимпиады статусов победителя и призера участником присвоено не было. В 2020 году участие принимали 5 человек, один человек стал призером. Олимпиада им. ДЖ. Максвелла так же не дала результатов.

Причиной отсутствия результативности является низкий уровень подготовки школьников. Согласно учебным планам образовательных организаций, физику начинают изучать с 7 класса, а пропедевтические курсы, направленные на раннее изучение предмета с 5 или 6 класса в общеобразовательных школах, не ведутся, за исключением Лицеев №1 и №2 г. Южно-Сахалинска. А комплекты заданий различных этапов олимпиад составляются по принципу «накопленного итога» и могут включать как задачи, связанные с разделами школьного курса физики, которые изучаются в текущем году, так и задачи по пройденным ранее разделам.

В основном, школьники, показывающие хороший результат и интерес к физике. имеют возможность получать определенный уровень подготовки только в школе «Эврика», но эта подготовка эпизодическая, проходит в период сессий, чего явно недостаточно.

Результаты данной Олимпиады также свидетельствуют о необходимости повышения мотивации к изучению предмета в основной школе и созданию системы раннего выявления и поддержки детей, проявляющих интерес и способности к предметам естественно-математического цикла.

В текущем учебном году оргкомитетом было принято решение о создании личных кабинетов участников регионального этапа Олимпиады на

региональном образовательном портале Moodle. По итогам проверки работы с выставленным количеством баллов загружались в личный кабинет участника. Разбор заданий проводился в дистанционном формате на канале YouTube, где в режиме реального времени предметная комиссия, используя критерии оценивания ЦМПК, отвечала на вопросы участников Олимпиады.

По окончании процедуры разбора заданий каждый участник мог подать апелляцию по результатам выставленных баллов. В этом году было принято 13 заявлений на апелляцию по предметам: Английский язык (1), русский язык (1), литература (2), обществознание (1), технология (2), физика (6).

Анализ результатов регионального этапа Всероссийской Олимпиады школьников позволяет сделать следующие *выводы*:

1. Проведение регионального этапа в основном на базе ГБУ РЦОКОСО позволило повысить качество организации Олимпиады, практически все испытания были проведены без нарушений и проблем. Однако имели место сложности по привлечению членов предметных комиссий в качестве организаторов в аудитории по некоторым предметам.
2. Трудностей с рассылкой олимпиадных заданий Центральной предметной комиссии не возникло, несмотря на разницу во времени. Все олимпиады начинались вовремя, согласно утвержденному регламенту.
3. Временной карантин был соблюден, до 17.00 по местному времени участники олимпиады не покидали помещения, в котором были организованы интеллектуальные испытания. Временной карантин не распространялся на практический тур таких предметов, как основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура и технология.
4. Следует отметить рост мотивации учащихся к участию во всероссийской олимпиаде школьников, о чем свидетельствует положительная динамика количества участников, победителей и призеров муниципального этапа.
5. Качество подготовки школьников на муниципальном этапе традиционно выше в г. Южно-Сахалинск, г. Холмск, г. Корсаков, так как в этих муниципалитетах есть школы повышенного уровня и профильные классы.
6. Расширился спектр мероприятий, способствующих повышению качества подготовки школьников к олимпиадам на региональном уровне.

Общие выводы и предложения

Результативность предметных олимпиадных испытаний является одной из системных оценок качества работы с одаренными и мотивированными детьми. Проанализировав итоги регионального этапа всероссийской олимпиады

школьников можно сделать вывод, о существующих на сегодняшний день проблемах:

1. Отсутствие системы подготовки учащихся к участию в олимпиадах на муниципальном и школьном уровнях, затрудняет обеспечение положительной динамики результатов и повышение качества организации и проведения муниципального и регионального этапов Олимпиады.
2. Дефицит профессиональных компетенций педагогов – предметников в вопросах работы с одаренными детьми и отсутствие системы целенаправленного повышения уровня профессиональной подготовки и переподготовки в данном направлении в регионе отрицательно сказывается на олимпиадном движении в целом.
3. Качество разработки заданий по ряду предметов для школьного и муниципального этапов Олимпиады остается низким. Основная причина - кадровый дефицит педагогов, имеющих соответствующий уровень профессиональных компетенций в содержании и методике обучения на углубленном уровне.

Для решения выявленных проблем центр выявления и поддержки одаренных детей ГБУ РЦОКОСО предлагает ряд мероприятий, направленных на повышение результативности олимпиадного движения в Сахалинской области.

Создание единой системы олимпиадного движения в Сахалинской области требует четко выстроенную работу по выявлению и поддержке одаренных детей на трех уровнях: школьном, муниципальном и региональном.

1. На школьном уровне

Рекомендовать учителям-предметникам в начале учебного года выявлять и готовить в каждом классе группу учащихся, интересующихся предметом и достигающих наилучших результатов в обучении.

При составлении заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников рекомендуется опираться на материалы муниципального этапа предыдущего года, для подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного уровня сложности.

Рекомендовать администрации образовательных учреждений:

– создать условия для качественной подготовки обучающихся к предметным олимпиадам, через систему внеурочных занятий, реализацию индивидуальных образовательных программ и проведение интеллектуальных состязаний;

– принять меры по улучшению материально-технической базы учебных кабинетов по предметам технология, химия, физика, ОБЖ. Сделать

упор на практико-ориентированный подход в преподавании вышеперечисленных учебных предметов;

– повышать уровень профессиональной компетентности педагогов в предметном содержании на повышенном и углубленном уровне через систему повышения квалификации, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

2. На муниципальном уровне

Создать на базе образовательных учреждений, обеспечивающих стабильно высокие результаты в ГИА и олимпиадах, ресурсные центры (базовые школы) по подготовке к участию в предметных олимпиадах, с привлечением педагогов, показывающих высокие результаты в подготовке победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников.

Включить в систему оценки деятельности руководителя образовательного учреждения показатель, отражающий работу с одаренными детьми.

Разработать и внедрить муниципальную программу «Одаренный ребенок».

Оказывать содействие в формировании списков участников региональных образовательных событий, направленных на повышение качества подготовки школьников к олимпиадам, организуемых центром выявления и поддержки одаренных детей.

Обеспечить контроль своевременного повышения квалификации педагогов с целью ликвидации профессиональных дефицитов в предметном содержании на повышенном и углубленном уровнях, в том числе дистанционно на базе институтов развития образования и образовательных центров региона или РФ.

Организовать проведение обучающих семинаров для муниципальных координаторов по проведению муниципального этапа олимпиады, с целью изучения и разработки нормативно-правовой базы по проведению всероссийской олимпиады школьников муниципального уровня.

Обеспечить информационное сопровождение муниципального этапа олимпиады на сайте управлений образования, в социальных сетях администрации и в местных СМИ.

3. На региональном уровне

Централизованно приобретать задания для проведения муниципального этапа олимпиады по предметам, полностью соответствующие требованиям.

Организовать работу областной школы для одаренных детей «Эврика» в формате интенсивных образовательных (профильных) смен с привлечением

профессорско-преподавательского состава высокого уровня квалификации для подготовки школьников Сахалинской области к муниципальному и региональному этапу всероссийской олимпиады школьников в трехсессионном режиме.

Расширить спектр направлений в рамках школы «Эврика», включив в образовательный процесс дополнительные общеобразовательные программы по предметам гуманитарного цикла.

Продолжить практику проведения семинаров по подготовке руководителей школ и учителей предметников в вопросах выявления и поддержки одаренных детей с приглашением наставников – профессионалов и высококвалифицированных специалистов из институтов развития образования и образовательных центров РФ, в том числе на базе муниципалитета.

Осуществлять формирование состава предметных комиссий для проведения регионального этапа Олимпиады, в соответствии с высокими требованиями к профессиональным компетенциям педагогов в вопросах решения задач повышенного и углубленного уровней, не допуская конфликта интересов.

Предметным комиссиям в период проведения Олимпиады проводить методические совещания с обсуждением и разбором олимпиадных заданий, в соответствии с рекомендациями центральных методических комиссий.

Привлекать волонтеров в качестве организаторов в аудитории при проведении предметных испытаний Олимпиады.

Внести изменения в организационно-технологическую модель проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников, в части изменения процента выполнения олимпиадных заданий.

Рассмотреть возможность укрепления материально –технической базы учебных аудиторий ГБУ РЦОКОСО для организации практических занятий по предметам естественно-научного цикла (приобретение мобильных лабораторий по химии, биологии, физике) в рамках проекта «Эврика-путь к успеху!

ГБОУ ДПО ИРОСО организовать повышение квалификации педагогов по вопросам освоения содержания предметов на углубленном уровне и методике подготовки школьников к олимпиадам в рамках соглашения с ГБУ РЦОКОСО.

В рамках Форума «Региональная система выявления и поддержки одаренных детей: состояние, проблемы и перспективы развития» провести стратегическую сессию по проблеме повышения качества подготовки школьников к олимпиадам с педагогами, заместителями руководителей образовательных организаций, обеспечивающими организацию работы с одаренными детьми и представителями муниципальных методических служб и

органов управления в сфере образования, курирующими работу с одаренными детьми и проведения Олимпиады.

24 марта 2021 г.

Суник Т.А., начальник ОВиПОД

Анализ выполнения олимпиадных заданий регионального этапа всероссийской олимпиады школьников 2020/2021 учебного года

Астрономия

10 класс

Недостаточность опыта определения звездного времени в солнечную полночь, а также определение долгот меридианов. Не справились с расчетом периода обращения внешнего астероида, сопоставление с периодом прецессии. Недостаточность опыта применения законов Кеплера к расчету орбит. Сложность с определением геоцентрической скорости метеоров и их угловой скорости. Допустили ошибки: определения зависимости светимости звезды от температуры и радиуса; в использовании формулы Погсона; в оценке размера зрачка человека. Сложности с расположением звезд на графике. Учет линейности изменения координат звезд с течением времени. Недостаточно практики пересчета астрономических величин.

11 класс

Недостаточность опыта определения звездного времени в солнечную полночь, а также определение долгот меридианов. Не справились с расчетом периода обращения внешнего астероида, сопоставление с периодом прецессии. Недостаточность опыта применения законов Кеплера к расчету орбит. Сложность с определением геоцентрической скорости метеоров и их угловой скорости. Непонимание методов и принципов обработки экспериментальных данных, не смогли использовать соотношение светимости с радиусом и температурой поверхности. Не смогли установить связь излучения галактики и излучения Солнца. Недостаточность навыка оценки предельного значения звездной величины для телескопа. Сложности с расположением звезд на графике. Учет линейности изменения координат звезд с течением времени. Недостаточно практики пересчета астрономических величин.

Биология

9 класс

Теоретическая часть заданий состояла из 3 частей: в 1 части задания – максимальный балл, который при правильном решении, мог получить учащийся составлял – 30 баллов. С этой частью задания участники справились плохо. Фактический максимальный балл – 12, минимальный – 1. 2 часть задания – выбор множественного варианта ответов – максимально возможный балл – 65, фактически полученный – 34, минимальный – 10 баллов. 3 часть задания – установление соответствия – максимальный балл – 34, фактически полученный – 19,25, минимальный – 4,5.

По теоретической части за счет заданий 2 и 3 частей ребята набрали для себя более высокие баллы.

В общем, по трем заданиям теоретического тура максимально набранный участником балл – 79,5, минимально набранный балл – 52. Средний балл – 63 в общем. Типичные ошибки теоретической части – слабые знания жизненных циклов разных отделов растений, грибов, бактерий; морфология и анатомия низших растений – водорослей, механизмов деления клетки; ткани растений, систематика и филогения растений, типы плодов и семян, вопросы анатомии и физиологии человека, вопросы по ароморфозу животных и т. д. Много было заданий с рисунками во 2 и 3 частях задания, с которыми учащиеся справились более успешно, чем с заданием 1 теоретической части.

Практическая часть:

Задания предмета «Биология человека» (20 баллов) состояли из 3 подразделов:

Задание 1. «Анатомия человека» - максимально возможный балл – 8. Вопрос, связанный с костями человека и их соединением. Задание 2. «Клеточная биология» – максимально возможный балл – 5. Задание 3. «Гистология» – максимальный 7 баллов.

В общем, по трем заданиям практического тура максимально набранный участником балл – 16, минимально набранный балл – 1,5. Средний балл – 9,2 балла в общем.

Особые затруднения в практической части данного предмета вызвало задание методу микроскопии; кости черепа. Задания такого рода проходят в рамках школьной программы.

«Биология и систематика растений» – 20 баллов максимальный.

В общем, по всем заданиям практического тура данного предмета максимально набранный участником балл – 11, минимально набранный балл – 1. Средний балл – 6 баллов. Процент выполнения – 6 % в общем.

В этом году задания этого предмета были изменены, в лучшую сторону, поскольку традиционная работа с гербарием не выявляла глубинных знаний по морфологии и анатомии растений, а лишь зачастую участники угадывали предложенные варианты гербарных экземпляров местных растений.

С заданием в принципе не справились. Затруднение вызвали то, что по предложенным вариантам рисунков не смогли угадать семейство растений и отсюда затруднения вызвали определение формулы, диаграммы цветков, еще более затруднились в определении типов семян и плодов. Также не справились с заданием по вычислению устьиц у этого растения и эндосимбионтов. Морфологию листьев по формациям не знают, жизненную форму растений по К. Раункиеру. Затруднения вызвали вопросы задания 3, где нужно было рассчитать количество гамет, семядолей у этого растения. Для решения этого вопроса необходимы были знания по двойному оплодотворению растений. Уделить нужно внимание на морфологическое описание видов растений и их анатомическую структуру.

«Зоология беспозвоночных» - 20 баллов. Работа из 6 заданий, связанных с изучением ротового аппарата клеща. В общем, по всем заданиям данного предмета максимально набранный участником балл – 19,5 минимально набранный балл – 5,5. Средний балл – 15,1. в общем. С этим заданием справились хорошо, знают отличительные особенности отдельных групп беспозвоночных, анатомическое строение клещей. Необходимо уделить внимание знанию латинских названий типов, классов. По итогам практического тура максимальное количество баллов – 44,5, а минимальное – 9 из максимально возможных – 60 баллов. Средний балл – 30,4.

10 класс

Теоретическая часть 164 балла. Средний балл, в общем за все задания теоретического тура – 67,8 баллов. 1 части задания – максимальный балл – 40 баллов. Фактический максимальный балл – 19, минимальный – 6. 2 часть задания – выбор множественного варианта ответов – максимально возможный балл – 75, фактически полученный – 44, минимальный – 22,5 балл. 3 часть задания – установление соответствия – максимальный балл – 50, состоял из 12 вопросов, фактически полученный учащимся максимальный балл – 21, минимальный – 7,25. Средний балл, в общем, за все задания теоретического тура – 67,8 баллов.

Типичные ошибки теоретической части – слабые знания жизненных циклов отделов растений; механизмов деления клетки: мейоз; вопросы по САМ-фотосинтезу, генетике, молекулярной биологии, систематика и филогения растений, особенно вопросы анатомии и физиологии человека, фотосинтеза, биосинтеза и энергетических процессов - брожения и хорошо знают вопросы по зоологии и т. д.

Практическая часть:

«Физиология и анатомия растений» - 20 баллов. В общем, по трем заданиям практического тура максимально набранный участником балл – 6,5 минимально набранный балл – 1 и один участник не приступал к выполнению. Процент выполнения – 9,2 % в общем. Средний балл – 4.

Задание сложное, наиболее часто допущенные ошибки: не знают ткани первичного строения корня, механизмы транспорта питательных веществ через мембрану во внутренние ткани, путают научные термины: и т. д. Практически не справились с заданием по расчету осмотического давления ксилемного сока. Не смогли произвести расчеты концентрации

осмотического давления в первичной коре, корневом волоске и окружающем растворе. Необходимо ознакомить с минеральным питанием участников.

«Физиология человека и животных» - 20 баллов. В общем, по трем заданиям практического тура максимально набранный участником балл – 14, минимально набранный балл – 3. Средний балл – 10,3 в общем.

Задание связано с изучением влияния обонятельных сигналов на поведение млекопитающих. Нужно было по указанным формулам произвести расчет разных веществ во время пребывания в убежище. Задание 2 было связано с концепцией «триединого мозга» и установить соответствие структур мозга с диаграммой предложенной. С заданием не справились.

«Зоология позвоночных» - 20 баллов. В общем, по трем заданиям практического тура максимально набранный участником балл – 16, минимально набранный балл – 0. Средний балл – 10,25 в общем.

Задание, которое стабильно встречается в последние годы, но, тем не менее, вызвало у учащихся некоторые затруднения. Следует учесть вопросы по строению скелета черепа, обратить внимание на формулу зубов млекопитающих и определить по строению зубов характер питания их. По итогам практического тура максимальное количество баллов – 31,75, а минимальное – 3 из максимально возможных – 60 баллов. Средний балл – 24,5.

11 класс

Максимально возможный балл – 164. 1 часть задания – максимальный балл – 40 баллов. Фактический максимальный балл – 23, минимальный – 9. 2 часть задания – выбор множественного варианта ответов – максимально возможный балл – 75, фактически полученный – 46, минимальный – 19,5 балл. 3 часть задания – установление соответствия – максимальный балл – 50, состоял из 12 вопросов, фактически полученный учащимся максимальный балл – 23,5, минимальный – 7,25. В общем, по трем заданиям теоретического тура максимально набранный участником балл – 94,5, минимально набранный балл – 61,5. Средний балл – 74,4 б. в общем.

Типичные ошибки теоретической части – слабые знания жизненных циклов отделов растений; механизмов деления клетки: мейоз; вопросы по САМ-фотосинтезу, генетике, молекулярной биологии, систематика и филогения растений, особенно вопросы анатомии и физиологии человека, фотосинтеза, биосинтеза и энергетических процессов - брожения и хорошо знают вопросы по зоологии и т. д.

Практическая часть: состояла из трех предметов, где максимально можно было набрать по 20 баллов. «Анатомия растений» - 20 баллов. Максимально набранный балл – 18, минимальный – 0,5, средний балл за задание – 4,3.

Типичные ошибки этой части – не знание анатомического строения органов растений, тканей и их структур, типов проводящих пучков и их структур. «Генетика и биоинформатика» - 20 баллов. Максимально набранный балл – 12, минимальный – 1, средний балл за задание – 5,5.

Типичные ошибки этой части – не знание свойств генетического кода, смысловой, транскрибируемой нити ДНК. Затруднение вызвала работа по определению уровня экспрессии генов методом РТ-ПЦР.

«Микробиология» - 20 баллов. Максимально набранный балл – 9, 2 участника не справились с заданием и минимальный – 0, средний балл за задание – 4,1.

Типичные ошибки этой части – участники не могут работать в системе СИ; Затруднения вызвали линейные расчеты кинетики, а также расчет доли, потребленной глюкозы на конструктивный обмен веществ; расчеты по количеству продуктов энергетического обмена веществ.

По итогам практического тура максимальное количество баллов – 39, минимальное – 5,5 из максимально возможных – 60 баллов.

Программа проведения олимпиады предусматривала три блока: первый (теоретический) предлагал к решению 4 задачи, второй блок был представлен заданиями по

карте, третий блок состоял из 20 тестовых вопросов. Все мероприятия выполнены успешно, нарушающих регламент происшествий и ситуаций не зафиксировано.

География

9 класс

Итоги выполнения заданий теоретического блока:

Средний балл по каждой задаче: 1 задача – 1,5 балла; 2 задача – 3,8 баллов; 3 задача – 3,4 балла; 4 задача – 3,8 балла. Затруднение в определении аккумулятивной формы рельефа, а также в происхождении данной формы рельефа. Затруднение в определении страны, исходя из предложенных соотношений территориальных ресурсов и принадлежности к природным зонам. Затруднение в определении диаспоры, исходя из имеющихся данных. Недостаточное представление об отраслевой структуре и объемах экспорта отдельных регионов Российской Федерации.

Итоги выполнения заданий практического блока.

Средний балл по каждой части: карта – 1,2 балла; вопросы к карте – 0,8 балла.

Наибольшие трудности вызвали вопросы к карте, где участники показали слабые знания способов картографического изображения, в определении широты и долготы, а также в определении скорости течения реки Весновка.

Итоги выполнения третьего блока, состоящего из 20 тестовых вопросов. Средний балл: 6,3 балла.

10-11 класс

Итоги выполнения заданий теоретического блока:

Средний балл по каждой задаче: 1 задача – 3,6 балла; 2 задача – 3,9 балла; 3 задача – 3,6 балла; 4 задача – 3,9 балла.

По результатам проверенных работ участников олимпиады были выявлены следующие недостатки в решении задач первого блока: Затруднение в определении инженерных сооружений одного типа, построенных в XXI веке, исходя из определенных координат начального пункта и конечного пункта. Затруднение в определении страны, исходя из предложенных соотношений территориальных ресурсов и принадлежности к природным зонам. Затруднение в определении диаспоры, исходя из имеющихся данных. Недостаточное представление об отраслевой структуре и объемах экспорта отдельных регионов Российской Федерации.

Пожелание ЦМК по совершенствованию задач: делать задания более разнообразными, с учетом специфики географии не только Европейской части России, но также Сибири и Дальнего Востока.

Итоги выполнения заданий практического блока.

Средний балл по каждой части: карта – 1,4 балла; вопросы к карте – 0,9 балла.

По результатам проверенных работ участников олимпиады были выявлены следующие недостатки в решении задач второго блока: наибольшие трудности вызвали вопросы к карте, где участники показали слабые знания способов картографического изображения, в определении широты и долготы, а также в определении скорости течения реки Весновка.

Участниками олимпиады был продемонстрирован удовлетворительный творческий уровень выполнения заданий.

Итоги выполнения третьего блока, состоящего из 20 тестовых вопросов. Средний балл: 6,5 балла.

История

9 класс

Итоги выполнения заданий I тура: средний балл по эссе 3,4. Средний балл по проекту 1,5.

Итоги выполнения заданий 2 тура – 21,9.

10 класс

Итоги выполнения заданий I тура: средний балл по эссе 8,3. Средний балл по проекту 3.

Итоги выполнения заданий 2 тура – 24,9.

11 класс

Итоги выполнения заданий I тура: средний балл по эссе 4,7. Средний балл по проекту 4.

Итоги выполнения заданий 2 тура – 23,5.

Задания № 2,7 и 8 трудновыполнимые задания, критерии оценивания для заданий 1,2,7,8 и 9 не позволяют в полной мере оценить знания участников, из-за предложенной схемы оценивания. Ситуация, при которой ни один участник не смог набрать максимальное количество баллов ни по одному заданию, говорит о несовершенстве системы оценивания. По итогам выполнения заданий двух туров в соответствии с балльным рейтингом жюри предложило Оргкомитету признать победителями 0 участников и призёрами 3 участников.

Китайский язык

9-11 класс

На основании анализа типичных ошибок школьников 9-11 классов при выполнении заданий I тура регионального этапа олимпиады по китайскому языку были выявлены вероятные причины затруднений учащихся при работе с заданиями. Среди них можно выделить следующие:

- учащиеся невнимательно прочитали формулировку заданий;
- недостаточно времени на отработку лексико-грамматического материала на уроках (в связи с чем, присутствует большое количество ошибок в разделе «Лексико-грамматический тест»);
- недостаточно времени / внимания уделяется на отработку и развитие аудитивных навыков;
- слабые навыки на установление причинно-следственных и логических связей, что мешает справляться с заданиями разделов «Чтение» и «Аудирование»;
- плохое знание географических, культурных и исторических реалий Китая (особые затруднения вызывает раздел «Лингвострановедение»);
- слабые навыки владения иероглификой и базовыми правилами написания небольших текстов на китайском языке. Особые затруднения у учащихся вызывает раздел «Письмо» (учащиеся выполняют задание с большим количеством иероглифических, грамматических, лексических, стилистических, логических ошибок или совсем не приступают к заданию);
- неумение учащихся правильно и рационально распределять время на все виды заданий.

Анализ раздела «Аудирование» олимпиадных работ школьников 9-11 классов показал, что ряд учащихся в недостаточном объеме владеют базовыми для своего уровня навыками аудирования, что привело к неверному выбору ответа в заданиях «Прослушайте текст, ответьте на вопросы по тексту»; «Определите, верны ли следующие утверждения» (именно это задание вызвало наибольшую трудность). Ошибки, допущенные в данном разделе, вероятно, были вызваны недостаточным количеством времени, которое отводится для тренировки аудирования в классе, или невнимательностью учащихся. Средний балл составил 8,25 баллов.

Анализ раздела «Чтение» олимпиадных работ школьников 9-10 классов показал, что некоторые учащиеся в недостаточном объеме владеют базовыми для своего уровня навыками чтения, что привело к неверному выбору ответа в заданиях «Прочитайте текст и определите, верны ли следующие утверждения»; «Определите, верны ли следующие утверждения или в тексте нет об этом информации». Особые затруднения вызвало задание на выбор ответа из трех возможных («верно», «неверно», «не знаю», т. е. в тексте такая информация не представлена»). Ошибки в данном разделе, по-видимому, были вызваны невнимательностью и неумением вчитываться в текст. Средний балл в данном разделе - 3,25.

Низкий уровень выполнения заданий учащимися отмечается в разделе «Лексико-грамматический тест». Вероятно, неправильные ответы были выбраны по причине полного

незнания грамматических конструкций, а также недостаточного объема владения базового для своего уровня знаниями по иероглифике, системе тонов китайского языка. Средний балл раздела «Лексико-грамматический тест» составил 9 баллов.

Анализ результатов олимпиады позволил определить, что одним из самых сложных разделов стал раздел «Лингвострановедение», так как в него включены задания, выходящие за рамки школьных учебников об истории, культуре и другие лингвострановедческие знания о России и Китае. Средний балл - 4.

Письменное творческое задание позволило выявить недостаточный объем владения иероглификой и базовыми правилами написания текстов на китайском языке. Учащиеся выполнили задание с большим количеством иероглифических, грамматических, лексических, стилистических, логических ошибок. Один участник совсем не приступил к заданию. Средний балл - 9,25.

На основании анализа результатов практического тура можно выделить следующие причины затруднений учащихся: недостаточный словарный запас и владение разнообразными грамматическими конструкциями. Средний балл составил 12 баллов.

Литература

9-11 класс

Незнание или недостаточное знание содержания, персонажей текстов классической литературы (проза). Незнание творчества поэтов начала, первой половины 20 века, неразвитое стилевое чутье. Недостаточное владение навыками целостного литературоведческого анализа, пересказ. Недостаточное знание текста первоисточника, неумение распознавать детали художественной техники.

Математика

Итоги выполнения заданий I тура:

9.1: средний балл 2,0. Во многих работах не приводится пример, когда нельзя составить желтый треугольник. Также не во всех работах давался верный ответ, причем при наличии неверного ответа (всегда можно составить оба треугольника) приводится пример, который «подтверждает» ответ.

9.2: средний балл 2,3. Зачастую не все случаи разобраны. Также не доказывается, что $x+y < 0$, а без этого неравенства не получается противоречие в случае, когда x и y разных знаков. Во многих работах приводятся безосновательные утверждения

9.3: средний балл 0,0. При доказательстве используются безосновательные (а зачастую и просто неверные) утверждения. Зачастую обоснованные рассуждения не выходят за рамки доказательства того, что $c < a$ и $c < b$. Не всегда приводится верный ответ.

9.4: средний балл 0,0. При доказательстве используются безосновательные утверждения.

9.5: средний балл 0,0. Приводятся примеры «стратегий» без обоснования того, что такая стратегия приведет к выигрышу, более того, даже не доказывается, что описанная стратегия допускает возможность выигрывающим (согласно стратегии) игроком сделать требуемый для выигрыша ход.

10 класс

10.1: средний балл 2,14. В большинстве работ отсутствует доказательство того, что из больших палочек всегда можно составить треугольник.

10.2: средний балл 2,64. В основном рассматриваются какие-то искусственные случаи (например, x и y сравниваются с плюс-минус 1), при этом оказывается, что какие-то из случаев не разобраны. Также в некоторых работах не рассматривается случай, когда равны модули x и y .

10.3. средний балл 0,0. При доказательстве используются безосновательные (а зачастую и просто неверные) утверждения, например утверждение, что b делится на 15. Также следует отметить, что не все участники верно поняли условие задачи. Некоторые пытались доказать, что S – это множество натуральных чисел, другие шли от доказательства того, что в некотором множестве любое число можно выразить через некоторые числа в

соответствии с условиями задачи, однако, на этом этапе они делали ошибочный вывод, что раз рассмотренное множество бесконечно, значит и вообще множество, удовлетворяющее условию, должно быть бесконечно.

10.4. средний балл 0,0. С учетом того, что всего в двух работах делались попытки решить данную задачу, не имеет смысла говорить об общих ошибках, встречающихся в работах.

10.5. средний балл 0,0. Приводятся примеры «стратегий» без обоснования того, что такая стратегия приведет к выигрышу, более того, даже не доказывается, что описанная стратегия допускает возможность выигрывающим (согласно стратегии) игроком сделать требуемый для выигрыша ход.

11 класс

11.1 средний балл 2,0. Ошибки в вычислении НОК (40, 625) или нет пояснений почему рассматривается в конечном счете деление на 5000. При рассуждениях не учитывается факт, что рассматриваемое число дает какой-то ненулевой остаток при делении на 40 и 625.

11.2 средний балл 0,71. В основном рассматриваются какие-то искусственные случаи (например, x и y сравниваются с плюс-минус 1), при этом оказывается, что какие-то из случаев не разобраны. Также в некоторых работах не рассматривается случай, когда равны модули x и y . Используются не доказанные утверждения.

11.3 средний балл 0,07. Ошибки в вычислении количества точек пересечения. Используются бездоказательные утверждения.

11.4 средний балл 0,0. Используемые в решении утверждения не доказаны.

11.5: средний балл 0,0. Не прописан алгоритм для поиска дома Зайки, или есть какое-то подобие такого алгоритма, но без доказательств. Оценка не доказана ни в одной работе.

Итоги выполнения заданий II тура: средний балл по каждой задаче, описание типичных ошибок и недочетов в решении каждой задачи, пожелания для ЦТМК по совершенствованию задач.

9 класс

9.6: средний балл 5,4. Априори предполагается, что оба слагаемых нечетные (то есть не рассматривается случай, когда нечетными являются слагаемое и сумма).

9.7.: средний балл 1,8. Нет доказательства того, что любой маршрут из одного угла в другой имеет четную длину. Во многих работах не обосновывается существование маршрута между углами, в котором разность чисел в двух соседних клетках равна 3. Делаются неверные предположения о расстановке чисел (например, что в углах стоят самые маленькие и самые большие числа таблицы, что если существует маршрут из одной угловой клетки в другую, то существует такой маршрут между углами, лежащими на одной стороне). Часто рассматривается частный случай, когда путь между двумя угловыми клетками, идущими по стороне, полностью проходит по этой стороне.

9.8: средний балл 0,0. Так как решения были представлены только в трех работах, не представляется возможным говорить о типичных ошибках.

9.9: средний балл 0,1. Нет доказательства оценки на количество букв, примеры обычно строятся для частных случаев (для фиксированного количества букв).

9.10: средний балл 0,0. Приводятся безосновательные и бездоказательные утверждения.

10 класс

10.6: средний балл 2,29. Априори предполагается, что оба слагаемых нечетные (то есть не рассматривается случай, когда нечетными являются слагаемое и сумма). В значительном числе работ дан неверный ответ.

10.7: средний балл 0,86. Нет доказательства того, что любой маршрут из одного угла в другой имеет четную длину. Во многих работах не обосновывается существование маршрута между углами, в котором разность чисел в двух соседних клетках равна 3. Делаются

неверные предположения о расстановке чисел (например, что в углах стоят самые маленькие и самые большие числа таблицы, что если существует маршрут из одной угловой клетки в другую, то существует такой маршрут между углами, лежащими на одной стороне). Часто рассматривается частный случай, когда путь между двумя угловыми клетками, идущими по стороне, полностью проходит по этой стороне.

10.8: средний балл 0,28. Представлено довольно мало решений, в большинстве из них либо решение не доведено до какого бы то ни было логического завершения, либо использует необоснованные или неверные факты, например не доказано, что прямые BM и DK пересекаются на окружности, проходящей через точки A, B, D .

10.9: средний балл 0,0. В некоторых работах рассматриваются только частные случаи (в некоторых из них утверждается, что эти частные значения n и есть ответ). В работах нет алгоритмов, позволяющих фокуснику достичь требуемого, и уж тем более нет доказательств верности алгоритмов.

10.10: средний балл 0,0. Приводятся безосновательные и бездоказательные утверждения.

11 класс

11.6: средний балл 0,36. Отсутствуют доказательства в предоставленных решениях, рассматриваются частные случаи, когда путь по клеткам с одним остатком от деления чисел на три проходит по стороне таблицы.

11.7: средний балл 2,5 балла. Решения или не доведены до конца, или основаны на не доказанных фактах.

11.8: средний балл 0,14. Часто решение ограничивается частным случаем, не всегда дается верный ответ. Также во многих решениях только приведен пример подходящего хорошего слова.

11.9: средний балл 0,0. По сути, не приведено ни одного решения. В приведенных текстах зачастую приводятся ответы без достаточных обоснований.

11.10: средний балл 0,0. В приведенных текстах нет доказательств, требуемого факта. Часто в тексте доказываемое (не всегда верно и строго), что рано или поздно на доске появятся нецелые числа, однако отсюда не следует, что на следующих шагах числа также не будут целыми.

Математика им. Л. Эйлера

8 класс

Итоги выполнения заданий I тура:

8.1: средний балл 2,06, в большинстве работ не рассматривается НОК 125 и 40. Во многих работах нет доказательства верности полученного ответа, а просто угадывается ответ и делается проверка. Наконец, рассматривается частный случай, когда число делится на 125 и 40, то есть дает при делении на эти числа остаток 0.

8.2: средний балл 0,56, не все случаи рассматриваются. Не доказываемое, что $x+y < 0$ и поэтому не получается противоречия в случае, когда одно из чисел положительно, А другое – отрицательно. Во многих работах делаются бездоказательные утверждения.

8.3: средний балл 0,19, во многих работах задача решается в предположении, что каждая девочка знакома только с одним мальчиком (или наоборот). Делаются бездоказательные утверждения.

8.4: средний балл 0,0, используются бездоказательные утверждения, зачастую в рассуждениях используется понятие «наихудшего» случая без обоснований, почему этот случай «наихудший». Также во многих работах рассматриваются частные случаи.

8.5: средний балл 0,0, во всех работах записи по данной задаче либо ограничиваются чертежом, либо приведены некоторые (верные или неверные) рассуждения, не приводящие к доказательству требуемого утверждения, либо при доказательстве используются неверные факты (разумеется, без доказательств).

Итоги выполнения заданий II тура:

8.6: средний балл 1,75, во всех неверных решениях делаются попытки доказать, что искомой фигуры не существует или просто утверждается это без доказательства (иногда приводятся «обоснования» не являющиеся строгими).

8.7: средний балл 0,44, в большинстве работ записи по данной задаче либо ограничиваются чертежом и незначительными рассуждениями, либо приведены некоторые (верные или неверные) рассуждения, не приводящие к доказательству требуемого утверждения, либо при доказательстве используются неверные факты (разумеется, без доказательств).

8.8: средний балл 0,0, в решениях используются бездоказательные утверждения, а также рассматриваются частные случаи регулярных разбиений.

8.9: средний балл 0,0, вывод делается из рассмотрения нескольких частных случаев.

8.10 средний балл 0,0, приведенные в решениях рассуждения основываются на бездоказательных фактах. Приводится алгоритм получения числа 1 в одной клетке и из этого делается вывод, что можно одновременно получить единицы во всей таблице.

Искусство (мировая художественная культура)

В целом при оценке всех заданий результат невысок. В 9 классе нет победителей и призеров, в 10 классе единственный призер набрал меньше 50% от максимально возможного – 145 баллов из 300. В 11 классе результаты выше, но, даже у победителя балл 175 из 300 не является высоким.

В этом году в составе комиссии был искусствовед из Областного художественного музея – А. В. Михайлова, которая предложила помогать учителям готовить обучающихся к олимпиаде по вопросам, касающимся живописи и архитектуры. На базе музея для этого есть ресурсный центр и богатейший фонд. Руководитель Центра саморазвития «Страна СОВ» Л.Н. Гринько готова работать с победителями муниципальных этапов по направлению «киноискусство». Уже разработаны интеллект-игры по отечественному кинематографу XX века, игра по творчеству Чарли Чаплина.

Предложение от комиссии об увеличении времени на проверку. Задания по ключам проверяются быстро, однако задания, содержащие творческий компонент, сложны для проверки тем, что участники могут ответить не так, как в ключах и члену комиссии требуется больше времени, чтобы оценить полноту и глубину ответа.

Пожелания для ЦМК по совершенствованию задач: предложение о единообразной оценке ответа, содержащего ФИО деятеля искусств. В ключах в одних заданиях учитывался балл для отчества, в других оценивалась только фамилия и имя.

Считаем правильным, что в оценке 10 класса есть критерии «грамотность» и «аккуратность». Предлагаем также ввести этот критерий для оценки работ участников 9 и 11 классов, но балл повысить до 10 и убирать из этого критерия по баллу за ошибки в написании фамилий, музеев, картин... В среднем таких ошибок немного (например, галЛерея, ТретьЕковская, БрюЛов, ПоТер), но устный ответ считался бы верным.

Обществознание

9 класс

Итоги выполнения задания первого тура: средний балл по анализу текста – 0,4. Максимальный балл – 2 (из 12). Итоги выполнения заданий второго тура: Средний балл – 18,5. Максимальный балл – 27 (из 45).

10 класс

Итоги выполнения задания первого тура: средний балл по анализу текста – 2. Максимальный балл – 5 (из 12). Итоги выполнения заданий второго тура: Средний балл – 19,3. Максимальный балл – 35 (из 57).

11 класс

Итоги выполнения задания первого тура: средний балл по анализу текста – 3. Максимальный балл – 5 (из 12). Итоги выполнения заданий второго тура: Средний балл – 26,1. Максимальный балл – 32 (из 59).

Расчет итоговых баллов производился по следующей схеме: набранные участниками в первом и втором турах баллы преобразуются в итоговую сумму по следующей формуле: первичные баллы (Бп) каждого тура преобразуются в итоговые баллы (Би) по формуле $Bi = \frac{Bп}{Bм} * 100$, где Бм – максимально возможные баллы в данном туре (баллы, которые участник получил бы, если бы без ошибок выполнил все без исключения задания). Сумма итоговых баллов за оба тура округляется до целого числа по арифметическим правилам. Данная сумма и есть результат выступления участника на региональном этапе, именно по ней определяется его рейтинг.

При выполнении задания первого тура наибольшее затруднение у участников олимпиады вызвало задание № 1 - верно определить авторский подход и привести соответствующие обоснования. Неправильный ответ на задание привел к неверным ответам на последующие вопросы.

Наибольшее затруднение среди заданий второго тура вызвало решение логических и экономических задач и анализ фрагментов текстов и таблицы.

Стандартные ошибки, допущенные участниками олимпиады при выполнении заданий первого и второго туров: неумение отделять главное от второстепенного; неумение использовать системный подход к решению обсуждаемой проблемы: участники не могли выделить основные аспекты и уровни проблемы, не понимали их взаимосвязи, в том числе широкие взаимосвязи междисциплинарного характера.

Право

Результаты проверенных олимпиадных работ по праву показывают, что ни один из участников 10-11 классов не набрал более 50 баллов из возможных 100. По 9 классам только 1 участник справился с заданиями на 50 баллов из 100 возможных.

9 класс

Трудности у участников олимпиады 9 класса вызвали задания с выбором одного или нескольких правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответов. Большинство участников, выполняя эти задания (задания с 1 по 10), справлялись с выбором большинства правильных ответов, но допускали одну ошибку, тем самым, по критериям оценки результатов получали 0 баллов. По этой причине за задания 1,5,7,8 ни один из участников 9 классов не получил ни одного балла.

Задания на установление соответствия (с 11 по 14) также представляли сложность, поскольку допускались одно или два несоответствия, что по критериям не давало возможности получения частичных баллов за правильно указанные позиции. Так с 12 и 13 заданием полностью справился 1 учащийся, на 14 задание никто не дал полного ответа, хотя многие учащиеся допускали всего одну ошибку, что лишало их права получить баллы за правильное решение

Трудности составили вопросы из области конституционного и уголовного права. При решении задач с выбором одного наиболее правильного, обоснованного варианта ответа, все участники решили хотя бы одну задачу правильно.

Наибольшую трудность представляло решение задачи 23 (не было дано ни одного правильного ответа). В задаче рассматривалась практическая ситуация, связанная с применением норм Гражданского кодекса РФ по договору аренды. Большинство участников (75%) справились с заданием 20 на применение норм уголовно-процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних. Задания с 25 по 27 заключались в анализе юридического текста. Меньше 50% девятиклассников смогли набрать от 1 до 3 баллов.

К решению правового кроссворда приступили все участники, однако только три участника ответили правильно от 1 до 3 вопросов кроссворда. Трудности составили вопросы по конституционному праву, международному праву и истории государства и права.

Наибольшее количество баллов участники получили за 28 задание, в котором необходимо было установить правильность или ошибочность суждений. Только один

девятиклассник получил 0 баллов, остальные из 10 возможных баллов получили от 5 до 8 баллов.

10 класс

Трудности у участников олимпиады 10 класса также вызвали задания с выбором нескольких правильных вариантов ответов. За задания 1,2,3 ни один из участников 10 классов не получил ни одного балла.

Не справились с заданиями на установление соответствия (с 12 по 14) все участники. 11 задание смогли решить правильно только двое. Трудности составили вопросы из области уголовно-процессуального права, конституционного права, административного права. При решении задач с выбором одного обоснованного варианта ответа, все участники решили хотя бы одну задачу правильно.

Наибольшую трудность представляло решение задач 19,23 (по одному участнику дали правильные ответы). В задачах рассматривались практические ситуации, связанные с применением норм гражданского кодекса РФ, трудового кодекса РФ.

Половина участников справились с заданиями 25 - 27, набрав от 1 до 3 баллов. Задание заключалось в анализе юридического текста. К решению правового кроссворда приступили все участники, однако ни один из участников не ответил правильно на половину вопросов кроссворда.

Трудности составили вопросы по конституционному праву, международному праву и истории государства и права. Все участники справились с заданием 28, набрав от 4 до 8 баллов (максимально возможное количество - 10 баллов).

11 класс

У участников олимпиады 11 класса трудности возникли с решением всех типов задач. Только один из участников набрал 33 балла за все задания при возможных 100 баллах. За задание 1,2,3,6,7,10 задания с выбором нескольких правильных вариантов ответов ни один из участников 11 классов не получил ни одного балла.

Справился с 11 заданием на установление соответствия только 1 участник, с заданиями 12-14 не справился никто. Трудности составили вопросы из области уголовного права, конституционного права, истории государства и права, уголовного процесса. При решении задач с выбором одного обоснованного варианта ответа, все участники решили хотя бы одну задачу правильно.

Наибольшую трудность представляло решение задачи 17 (не было дано ни одного правильного ответа). В задаче рассматривалась практическая ситуация, связанная с применением норм избирательного законодательства РФ.

К решению правового кроссворда приступили все участники, однако только 4 участника ответили правильно по одному вопросу кроссворда. Трудности составили вопросы по конституционному праву и международному праву. Задания с 25 по 27 заключались в анализе юридического текста. Меньше 50% участников 11 класса смогли набрать от 1 до 8 баллов. Наибольшее количество баллов (от 4 до 7 из 10 возможных) участники получили за 28 задание, в котором необходимо было установить правильность или ошибочность суждений.

Физика

9 класс

Итоги выполнения заданий I тура: Сложности с пониманием процесса взаимного движения тел. Не справились с оценкой объема стенок и дна сосуда, не смогли построить график $N(h)$ и проанализировать его. Недостаточно опыта проведения общего анализа задачи с системой пружин, учет нескольких сил действующих на одну пружину. Недостаточность опыта построения и расчета эквивалентных электрических цепей.

Итоги выполнения заданий II тура: Непонимание методов и принципов нахождения минимально возможных значений кинематических величин. Сложность понимания причины подтекания воды под стенками сосуда, не смогли учесть поворот вокруг нижнего ребра.

Недостаточность опыта построения и расчета эквивалентных электрических цепей. Сложность с пониманием физических процессов в данной задаче. Непонимание методов и принципов обработки экспериментальных данных. Недостаточность навыка теоретической интерпретации графиков физических процессов.

10 класс

Итоги выполнения заданий I тура: Недостаточно опыта решения задач в общем виде и качественного анализа результатов. Недостаточность опыта построения и расчета эквивалентных электрических цепей. Сложность с пониманием физических процессов в данной задаче.

Недостаточно навыка оценки верхних и нижних допустимых границ физических величин. Сложность математического аппарата задачи объективно существенно превышает уровень 10-го класса (логарифмирование и дифференцирование), непривычный формат псевдоэксперимента, сложности с проведением качественного анализа результатов.

Итоги выполнения заданий II тура: Непонимание методов и принципов нахождения минимально возможных значений кинематических величин. Недостаточность опыта построения и расчета эквивалентных электрических цепей.

Недостаточно опыта решения задач на построение изображений в плоском зеркале. Непривычный формат псевдоэксперимента, сложность с пониманием физических процессов в данной задаче. Непонимание методов и принципов обработки экспериментальных данных.

11 класс

Итоги выполнения заданий I тура: Недостаточно опыта решения задач в общем виде и качественного анализа результатов, сложность математического аппарата задачи. Сложность с пониманием физических процессов в данной задаче. Сложность с пониманием физических процессов в данной задаче.

Недостаточно опыта решения задач с учетом вихревого магнитного поля. Сложности с решением задач псевдоэксперимента. Непонимание методов и принципов обработки экспериментальных данных – усреднение, оценка погрешности, линейная экстраполяция.

Итоги выполнения заданий II тура: Недостаточно опыта решения задач с использованием экранирующего заряда, а также на применение закона сохранения в энергии в системе конденсаторов и проводящих тел.

Сложность с пониманием физических процессов в нелинейных цепях, сложность математического аппарата задачи. Сложность с пониманием физических процессов в данной задаче.

Недостаточно опыта решения задач с учетом отражения и поглощения лучей света. Сложности с решением задач псевдоэксперимента. Непонимание методов и принципов обработки экспериментальных данных – усреднение, оценка погрешности, линейная экстраполяция. Сложность с пониманием физических процессов в данной задаче. Непонимание методов и принципов обработки экспериментальных данных. Недостаточность навыка теоретической интерпретации графиков физических процессов.

Физика им. Дж. Максвелла

7 класс

Итоги выполнения заданий I тура: Сложности с пониманием процесса взаимного движения тел. Не справились с абстрактным видением задачи, не смогли осмыслить условие.

Недостаточно опыта решения логических задач, не смогли посчитать число кубиков, составляющих Кубик Рубика. Недостаточно навыка расчета средних значений физических величин. Недостаточность опыта экстраполяции линейных зависимостей, а также недостаточное владение использованием метода рядов.

Итоги выполнения заданий II тура: Недостаточность практики решения задач на движение по и против течения.

Недостаточность навыка теоретической интерпретации графических зависимостей кинематических величин. Сложность с пониманием физических процессов в данной задаче, а именно, не понимание пропорциональности объема воды и площади дна кастрюли.

Сложность с пониманием физических процессов в данной задаче. Непонимание методов и принципов обработки экспериментальных данных. Недостаточность навыка теоретической интерпретации графиков физических процессов.

8 класс

Итоги выполнения заданий I тура: Ошибка в расчете относительной скорости минутной и часовой стрелок.

Недостаточность опыта решения логических задач. Недостаточность навыка теоретической интерпретации графических зависимостей физических величин, недостаточность опыта «определения» тепловых физических процессов на диаграммах.

Недостаточность навыка решения задач на правило моментов сил, недостаточность опыта аналитической оценки критических значений физических величин, оценка граничных значений массы груза. Непривычный формат псевдоэксперимента, Сложность с пониманием физических процессов в данной задаче. Непонимание методов и принципов обработки экспериментальных данных – усреднение, оценка погрешности, линейная экстраполяция.

Итоги выполнения заданий II тура: Недостаточность опыта решения задач на применение правила моментов и условия равновесия.

Недостаточность навыка теоретической интерпретации графических зависимостей кинематических величин. Сложность с пониманием физических процессов в данной задаче.

Недостаточно опыта решения задач на построение и анализ графических зависимостей физических величин. Непривычный формат псевдоэксперимента. Сложность с пониманием физических процессов в данной задаче. Недостаточно опыта решения задач на построение и анализ графических зависимостей физических величин. Непонимание методов и принципов обработки псевдоэкспериментальных данных.

Французский язык

Итоги выполнения заданий I тура: Средний балл по лексико-грамматическому тесту - 6 баллов. Типичные ошибки в употреблении определенного и неопределенного артиклей, самостоятельных личных местоимений, незнание значения предлогов, формы глаголов 3 группы в *participe passé* и их спряжение в *présent*. Средний балл на понимание устного текста – 9 баллов.

Участники продемонстрировали общее понимание устного текста. Ответы на вопросы 5,8,10 с детализацией текста вызвали трудности понимания у участников. Средний балл на понимание письменного текста – 14 баллов. При выполнении данного задания участники испытали трудности с текстом 1 (научно-популярный стиль), в частности, не смогли ответить на вопросы 4-9, где необходимо было проанализировать и дать сравнительную характеристику *Homo heidelbergensis* et *Homo sapiens*.

При выполнении текста 3 (объявление) вызвали затруднения используемая аббревиатура, такие как *CDI, DAX, H/F, BAFA*. Средний балл за написание эссе – 9 баллов. При решении коммуникативной задачи отмечается неумение выделять основное содержание текстов, определять их проблематику.

Нарушение целостности содержания, низкая способность рассуждать, неумение подчеркивать основные мысли, приводя соответствующие аргументы. При оформлении текста отмечаются нарушения связности и логичности его построения. Типичными ошибками в языковом оформлении текста являются неправильное употребление глагольных времен *Présent, Imparfait, Passé composé, Futur simple*, указательных, притяжательных и неопределенных местоимений, ошибки в построении отрицательных предложений. К типичным лексическим ошибкам можно отнести использование стандартной однообразной лексики, неточности в выборе слов и лексических сочетаний.

Итоги выполнения заданий практического тура: Средний балл устного высказывания – 11 баллов. Основной трудностью в монологической части задания была слабая интерпретация документа, участники испытывали определенные трудности при формулировании собственной точки зрения и обосновании своих мыслей. В беседе

участники испытывали сложности в установлении и поддержании контакта с собеседником, так как недостаточный лексический запас не позволил высказаться по теме.

Экология

Теоретическая часть заданий во всех классах состояла из 17 заданий вопросов. В таблицах отражены фактические результаты, полученные участниками по всем вопросам и видно, какой вопрос вызвал наибольшие затруднения.

Вопросы, представленные в заданиях серьезные, глобального масштаба так сразу не ответишь, со школьной программы вопросов мало. В ответах детей чувствуется слабость знаний по глобальным проблемам, слабость базовых знаний, не умеют анализировать информацию, возможно, не интересуются экологическими проблемами глобального масштаба, симпозиумами, различными конвенциями.

9 класс

Участники 9 класса написали теоретическую часть средне, постарались раскрыть все вопросы своими словами, со скудными суждениями. На 1 и 2 вопросы отвечали хорошо, приводили примеры. Средний балл по теории – **29,3**. Наиболее трудными для них оказались вопросы 7, 8, 11. Успешно справились с 6 вопросом.

10 класс

Написали теоретическую часть слабовато, постарались раскрыть все вопросы своими словами, со скудными суждениями. На 1 и 2 вопросы отвечали хорошо, приводили примеры. Наиболее трудными для них оказались вопросы 7, 8, 10, 11. На эти вопросы 4 участника получили нулевые баллы. Средний балл **27,8**. Успешно справились с 5 и 9 вопросами, где получили максимальные баллы.

11 класс.

Участники 11 класса написали теоретическую часть средне, постарались раскрыть все вопросы своими словами, со скудными суждениями. На 1 и 2 вопросы отвечали хорошо, приводили примеры. Средний балл по теоретическому туру **37,5**. Наиболее трудными для них оказались вопросы 7, 8, 11. Успешно справились с 6 вопросом.

Итоги выполнения заданий практического тура:

По проектному туру ни один участник 9-11 классов не набрал максимального – 36 баллов. По направлениям темы проектных работ были разноплановые, участники старались, часть работ были продолжением предыдущих лет.

Хочется отметить, что много работ теоретического плана, хотя и с анализами, но необходимо, чтобы работы были с практическим уклоном, с глубоким анализом литературного материала, а то получается сплошь и рядом в библиографии указывают чуть ли не полный список литературы - интернет ссылки.

Защита работ проходила интересно, ответы были достаточно ёмкие, дети активно и целеустремленно защищали свои проекты. Старались максимально отвечать на все возникающие у членов предметной комиссии вопросы.

Экономика

9 класс

Результаты проверенных олимпиадных работ по экономике показывают, что ни один из участников 9,10 и 11 классов не набрал более 100 баллов из возможных 200. По 9 классам максимальный балл участника справил 24 балла из 200 возможных.

Самым решаемым у девятиклассников стало задание 1, состоящее из ответов на вопросы по типу «Верно/неверно». Только один девятиклассник полностью не справился с этим заданием, один набрал максимальное количество баллов за это задание.

Участников, которые не выполнили задание 2 – трое. Максимальное количество баллов за это задание не получил никто.

Трудности у участников олимпиады 9 класса вызвали задания с выбором нескольких правильных вариантов ответов. Большинство участников, выполняя это задания (задание 3), справлялись с выбором хотя бы одного правильного ответа, но полного совпадения выбранного множества вариантов с ключом не достиг никто, тем самым, по критериям

оценки результатов получали 0 баллов.

Задание 4 с открытым ответом также оказалось трудным для девятиклассников. 5 учащихся их 13 не получили ни одного балла по этому заданию. Трудности составили вопросы определения процентов выручки производителей от экспорта товара, определения объема прибыли в случае увеличения цены на товар, определение кривой торговых возможностей.

Практические задачи представили наибольшую трудность при решении. С задачей 8 на анализ кривой торговых возможностей полностью не справился никто. 4 участника 9 классов ответили на вопросы задачи частично. Задачи 6 и 7 не были решены 12-ю и 13-ю (всеми) девятиклассниками соответственно. Трудности возникли с определением объема производства товара, экономической прибыли, правильности составления функции дохода, определении доходов по пополняемому и непополняемому вкладу.

Самым решаемым для 10-11 классов стало задание 1, состоящее из ответов на вопросы по типу «Верно/неверно». Однако ни один из участников не набрал максимальное количество баллов за это задание. Участников, которые не выполнили задание 2 – трое.

10-11 класс

Трудности у участников олимпиады 10-11 классов вызвали задания с выбором нескольких правильных вариантов ответов. Большинство участников, выполняя это задания (задание 3), справлялись с выбором хотя бы одного правильного ответа, но полного совпадения выбранного множества вариантов с ключом не достиг никто, тем самым, по критериям оценки результатов получали 0 баллов.

Задание 4 с открытым ответом также оказалось трудным для выполнения у 10-11 классов. 5 учащихся справились частично с заданием. Трудности составили вопросы определения процентов выручки производителей от экспорта товара, определения объема прибыли в случае увеличения цены на товар, определение кривой торговых возможностей.

Практические задачи представили наибольшую трудность при решении. С задачей 8 на анализ кривой торговых возможностей полностью не справился ни один учащийся. 4 участника 10-11 классов не приступали к решению задачи вообще.

Задачи 5 и 6 не были решены вообще никем. К решению задачи 7 приступил только один участник, набрав 2 балла из 30 баллов возможных.

Физическая культура

Итоги выполнения теоретико-методического задания

Задания в закрытой форме (вопросы №1-9)

Анализ ответов в данном задании не выявил участников, ответивших правильно на все вопросы задания. Только 9 человек (или 25,7%) из 35 участников смогли ответить правильно на 7 вопросов из 8 предложенных (таблица результатов)

№	Наименование задания	9 класс (из 12)	10 класс (из 18)	11 класс (из 21)
1.	По преданию Геракл начертил место для начала бега, затем отметил 600 ступней. В последствии эта дистанция соответствовать 192,27 и стала называться («стадий» стадион)	6	5	15
2.	Тренеров в древней Греции называли(гимнасты)	1	0	1
3.	Главным отличием физических упражнений от других двигательных действий является то, что они:.....	3	3	6
4.	Укажите правильное направление движения при выполнении массажа. Отметьте все позиции	0	3	2
5.	Максимальная длина лыжных палок	1	2	2
6.	Вы находитесь на трибунах стадиона в районе			

	финиша и засекает время участников соревнований в беге на 200 м. В какой момент вы нажимаете на кнопку запуска отсчета времени?	6	3	3
7.	Выберите из предполагаемого списка виды соревновательных упражнений, в которых обувь не является обязательной частью экипировки.....(легкоатлетический бег, плавание, пляжный волейбол)	0	1	0
8.	Выберите из предполагаемого списка виды спортивных упражнений, в которых перчатки являются обязательной частью экипировки.....(6	7	17
9.	Выберите из предполагаемого списка способы прыжка в высоту с разбега...(перекидной, перешагивание, фосбери)	0	1	0
ИТОГО:				

Наибольшую трудность для участников составили вопросы № 2, 7, 9. Наименьшую трудность составили вопросы № 1, 6, 8. (таблица результатов).

Средний балл выполнения данного задания составил 4,3 балла из 9 баллов.

Задания в открытой форме (вопросы 10 - 13)

Правильно ответить на все три вопроса в данном задании не смог ни один участник. Из 4-х предложенных вопросов дали в:

- 9 классе 2 правильных ответа по одному вопросу из 12 человек (или 48,6%), 2 человек оставили без вариантов для оценки ответа (пустые графы), 8 ни одного правильного ответа;

- 10 классе 6 правильных ответов по одному вопросу из 18 человек (или 48,6%), 3 человек оставили без вариантов для оценки ответа (пустые графы), 9 ни одного правильного ответа;

- 11 классе 9 правильных ответов по одному вопросу из 21 человеку (или 48,6%), 2 человек оставили без вариантов для оценки ответа (пустые графы), 10 ни одного правильного ответа.

Наиболее сложными вопросами для участников стали вопросы № 10, 11 и № 13:

9 класс – 0/0/0

10 класс – 1/0/0

11 класс – 2/0/0

Наименьшую трудность составил вопрос №12, на него смогли ответить в 9 классе – 2 человек, в 10 классе – 5 человек, в 11 классе – 7 человек.

Были удивлены полным отсутствием знаний в области великих спортсменов Великой Отечественной войны.

Средний балл выполнения данного задания составил 1,2 балла из 6 баллов.

Задание на установление соответствия (вопросы 14 - 17)

№	Наименование задания	9 класс (из 12)	10 класс (из 18)	11 класс (из 21)
14.	Подбери спортивный снаряд/инвентарь/оборудование к соответствующим видам спорта из предполагаемого списка, заполнив таблицу в бланке ответов....			
Критерии оценки	<i>Оценивается каждая представленная позиция. Полное верное соответствие вида и спорта/дисциплины и снаряда/инвентаря/оборудования оценивается в 1 балла, неполный или неверный ответ оценивается в 0 баллов. Слова, написанные с ошибками, оцениваются как неверный ответ. Максимальное оценка за ответ – 10 баллов.</i>			
15.	Распредели физические упражнения (виды спорта)			

	на группы по биомеханической структуре движения:			
	Циклические			
	Ациклические	4	8	8
	Смешанные	8	12	14
Критерии оценки	Оценивается каждая указанная позиция. Каждая верно указанная позиция оценивается в 0,5 баллов, неверное указание – 0 баллов. Максимальная оценка 1,5 балла.			
16.	Установите соответствие между видом спорта и положением лежа, сидя, стоя, в которых выполняются соревновательные упражнения.			
	Лежа (биатлон, санный спорт, скелетон, соревновательный жим штанги)	0	0	2
	Сидя (бобслей, гребля на байдарке, мас-рестлинг)	0	2	5
	Стоя (биатлон, волейбол, конькобежный спорт, фехтование)	3	4	8
Критерии оценки	Полный правильный ответ (соответствие каждого положения и ВСЕХ видов спорта) оценивается в 2 балла, неправильный – 0 баллов. Если ответ содержит хотя бы один неверный ответ (несоответствие), то ответ считается не верным и оценивается в – 0 баллов. Максимальная оценка баллов за ответ – 6 баллов			
17.	Установите соответствие между фамилией и именем участника XXII Летних Олимпийских игр и событием (действием), в котором он принимал участие....			
	Автор музыки песни на церемонии закрытия (Александра Пахмутова)	3	2	2
	Завоевал больше всех олимпийских медалей (Александр Дитятин - спортивная гимнастика)	0	2	3
	Завоевал 3 золотых медали в соревнованиях по плаванию (Владимир Сальников)	1	2	5
	Зажег огонь Олимпийских игр (Сергей Белов - баскетболист)	1	7	1
	Произнес клятву Игр от имени спортсменов (Николай Андрианов - спортивная гимнастика)	3	1	3
	Произнес клятву Игр от имени судей (Александр Медведь - борец)	2	4	1
	Знаменосец сборной СССР на церемонии открытия (Николай Балбошин - борец)	0	3	2
Критерии оценки	Оценивается каждая указанная позиция. Каждая верная указанная позиция оценивается в 1,0 балл, неверное указание – 0 баллов. Максимальная оценка за ответ – 7,0 баллов			

Задание-ребус (№ 18)

Анализ ответов в данном задании свидетельствует, что оно было простым, знакомым по содержанию и доступным для ответа. Вместе с тем, были допущены и орфографические ошибки, и ответ оценивался как неверный ответ.

Из 4х предложенных ребусов правильно ответили на все задания в

- 9 классе ответили 9 человек из 12 заявленных, 3 человека частично правильно;

- 10 классе ответили 14 человек из 18 заявленных, 4 человека частично правильно;

- 11 классе ответили 18 из 21 заявленных конкурсанта, 3 частично правильно.

Задание на выбор верных позиций (№ 19)

Анализ ответов в данном задании не выявил участников, ответивших правильно на все вопросы задания. Данные вопросы составили для участников наибольшую трудность из всех предложенных заданий при выборе ответа. Многие конкурсанты формировали ответ правильно, однако привязывали его не по назначению. В целом исходя из ответов, большинство конкурсантов владеют знаниями в данном задании.

№	Наименование задания	9 класс (из 12)	10 класс (из 18)	11 класс (из 21)
19.	Определите показатели, которые необходимо определить следующих индексов, характеризующие физическое состояние человека:			
	Жизненный индекс (жизненная емкость легких, масса тела)	1	0	6
	Индекс Кетле (длина тела, масса тела)	0	1	0
	Индекс Руфье (частота сердечных сокращений в покое, частота сердечных сокращений в конце первой минуты отдыха, частота сердечных сокращений после нагрузки)	1	2	0
	Индекс Скибинской (время задержки дыхания на вдохе, жизненная емкость легких, частота сердечных сокращений в покое)	0	0	0

Задание-кроссворд (№ 20)

Анализ показал, что смогли правильно ответить на все 6 заданий по кроссворду – 3 по вертикали и 3 по горизонтали

Класс	Результат ответа		
	Полностью	Частично	Без вариантов для оценки
9 класс, из 12 человек	3	9	0
10 класс, из 18 человек	5	8	5
11 класс, из 21 человека	11	7	3

Анализируя текст заданий теоретико-методического тура, можно отметить достаточный уровень сложности вопросов, в полной мере связанных с содержанием образовательных программ основного общего и среднего общего образования углубленного уровня по образовательной области «Физическая культура».

Основными типичными ошибками участников при выполнении заданий тура: исправления и подчистки в бланке ответов; пропущенные (неотмеченные) задания; неразборчивый почерк при записи терминов, фактов, характеристик, расчетов.

Главный судья теоретико-методического тура Гриздук Е.Ф. и члены жюри отметили высокий уровень организации и проведения тура, доброжелательную обстановку и профессионализм судейской бригады.

Максимальное количество баллов, которое смогли набрать все участники, составило 26 баллов из 42 возможных, его весовой коэффициент составил 12,38 балла из 20 зачетных баллов, установленных олимпиадой.

Общий средний балл по теоретико-методическому испытанию (юноши и девушки) составил 15,2 балла из 42 возможных. Весовой коэффициент составил 7,2 балла из 20 баллов, установленных олимпиадой.

Средний балл по испытанию у девушек составил 14,8 баллов из 42 возможных. Весовой коэффициент составил 7 баллов из 20 баллов, установленных олимпиадой.

Итоги выполнения практического задания по спортивным играм

Конкурсное испытание «Спортивные игры» проводилось в виде выполнения комбинации из набора технических элементов баскетбола и футбола отдельно для юношей и девушек.

Основными ошибками в выполнении комбинации по баскетболу явились: непопадание в кольцо мячом – 34 участника (или 97,1%), выполнение броска в кольцо мячом

(№3; №5) неуказанным способом – 33 участника (или 94,3%); заступ за контрольную линию при выполнении броска со средней дистанции – 11 участников (или 31,4%); нарушения правил в технике ведения мяча (пробежка, пронос мяча, двойное ведение и т.д.) – 8 участников (или 22,9%).

Ни один участник не смог выполнить комбинацию по баскетболу без ошибок. Среднее значение штрафного времени по баскетболу составило 16,4 с.

Основными ошибками в выполнении комбинации по футболу явились: непопадание мячом в ворота – 13 участников (или 37,1%); выполнение удара мячом за пределами зоны удара – 12 участников (или 34,3%); сбивание стойки – 7 участников (или 20%).

Смогли выполнить комбинацию по футболу чисто, без ошибок 8 человек (или 22,9%). Среднее значение штрафного времени по баскетболу составило 4,8 с.

В среднем, итоговое время (с учетом штрафного времени) по двум комбинациям составило 95,5 с (89,1 с у юношей и 102,3 с у девушек). Участники (юноши и девушки), наиболее успешно справившиеся с практическим заданием по спортивным играм представлены в таблице.

Нарушений регламента проведения испытания по спортивным играм не зафиксировано, апелляций не было.

Итоги выполнения практического задания по гимнастике

Практическое задание по гимнастике у девушек и юношей включало в себя комбинацию из 14 гимнастических элементов и их соединений, которые необходимо было выполнить в правильной последовательности.

На выполнение комбинации у юношей и девушек отводилось время продолжительностью – 1 минута 10 с. Окончательная оценка участника выводилась как сумма двух оценок: оценки за трудность упражнения (максимум 10 баллов) и оценки за исполнение (максимум 10 баллов).

Диапазон оценок за трудность упражнения среди девушек составил от 10 баллов (максимум) до 4,5 баллов (минимум). Максимальную оценку 10 баллов получили 6 участниц из 16, явившихся на испытание (рис. 14).

Наиболее трудными техническими элементами акробатической комбинации для девушек оказались: «козлик» – 4 участницы; кувырок в стойку на лопатках без помощи рук, держать – 3 участницы; два кувырка назад слитно – 3 участницы; кувырок вперед – 3 участницы.

Распределение оценок за трудность упражнения в гимнастике среди девушек

Диапазон оценок за исполнение упражнения среди девушек составил от 8,7 баллов (лучший результат) до 6,1 баллов (наименьший результат). Наибольшие сбавки за допущенные участницами ошибки при выполнении элементов и соединений зафиксированы в кувырках вперед и назад – отсутствие группировки, мост – отсутствие плавного опускания в положение мост, отсутствие вертикали от кистей рук до плеча, согнутые колени. Прыжок с поворотом на 360 – отсутствие четкости при приземлении, поворот менее чем на 360. Диапазон баллов по сумме двух оценок (за трудность и исполнение) у девушек составил от 18,7 до 13,6 баллов (из 20 возможных), средняя оценка – 15,5 баллов.

Среднее значение весового балла по гимнастике составило 33,1 балл из 40 баллов, установленных олимпиадой. Участники (девушки), наиболее успешно справившиеся с практическим испытанием по гимнастике представлены в таблицах.

Среди юношей диапазон оценок за трудность упражнения составил от 10 баллов (максимум) до 7,0 баллов (минимум). Максимальную оценку 10 баллов получили 6 участников из 16, явившихся на испытание.

Распределение оценок за трудность упражнения в гимнастике среди юношей

Наиболее трудными техническими элементами акробатической комбинации для юношей оказались: кувырок назад через стойку на руках (обозначить) – 10 участников; из стойки силой на голове и руках, сгибая ноги, выйти в стойку на руках, кувырок вперед – 11 участников, боковое равновесие – 4 участника. Диапазон оценок за исполнение упражнения среди юношей составил от 9,3 баллов (лучший результат) до 5,0 баллов (наименьший результат).

Наибольшие сбавки за допущенные участниками ошибки при выполнении элементов и соединений зафиксированы в вышеперечисленных упражнениях, а также при выполнении прыжка с поворотом на 360 - отсутствие четкости при приземлении, поворот менее чем на 360, отклонение от вертикали при выполнении прыжка; два «колеса» слитно – отклонение от плоскости, согнутые ноги/руки, остановка после первого переворота в сторону.

Диапазон баллов по сумме двух оценок (за трудность и исполнение) у юношей составил от 19,3 до 13,0 баллов (из 20 возможных), средняя оценка составила – 16,1. Среднее значение весового балла по гимнастике составило 33,2 балла из 40 баллов, установленных олимпиадой. Участники (юноши), наиболее успешно справившиеся с практическим испытанием по гимнастике представлены в табл. 6.

В целом, участниками олимпиады был продемонстрирован достаточный уровень выполнения практических и теоретико-методических заданий. По итогам выполнения двух туров олимпиады в соответствии с балльным рейтингом жюри предложило Оргкомитету признать победителями 1 юношу и 1 девушку, призерами 4 юношей и 4 девушек.

Решение по итогам регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре в результате голосования было принято единогласно.

Русский язык

9 класс

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8
Средний балл	5,3	0,1	3,7	1,1	3,6	2,7	2,1	0 J

10 класс

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8
Средний балл	4,6	0,2	2,3	0,6	3,7	2,9	5,2	0

11 класс

Задание	1	2	3	4	5	6	7	8
Средний балл	5,7	1,3	2,8	2	2	2,7	2,8	3,6

Задание 1. Участники олимпиады в основном справлялись с первой частью задания, понимали по формулировке, что требуется сделать. Ко второй части задания большинство школьников не приступало. Мы предполагаем, что не была ясна формулировка задания.

Задание 2. К выполнению данного задания многие школьники не приступали. Часто они неправильно объединяли слова в группы, часто не указывали способ образования слов либо семантику суффиксов. По данному заданию участники олимпиады набрали наименьшее количество баллов из всех заданий.

Задание 3. В целом учащиеся справились с лексическим заданием, понимали, что требуется сделать, но не могли определить точные значения слов, особенно связанные с контекстом, имеющие окказиональные значения.

Задание 4. Данное задание имеет невысокий средний балл, в каждом из классов, потому что, на наш взгляд, если участниками олимпиады не было определено первое слов по контексту, то и дальше задание было очень трудно выполнять, подбирая к нему родственные слова.

Задание 5. Частично задание было выполнено. У школьников ошибки были разные, типичные выявить затруднительно.

Задание 6. Частично задание было выполнено. У школьников ошибки были разные, типичные выявить затруднительно.

Задание 7. В целом задание участники олимпиады выполняли, допуская отдельные ошибки.

Задание 8. Задание ребятами было выполнено почти полностью, но допускались отдельные индивидуальные ошибки, либо определённые части не выполнялись совсем. Однако в работах отдельных ребят были показаны достаточно высокие результаты - 9,5; 10,5 баллов из 16 максимальных. Наибольшие затруднения вызвал перевод теста.

Считаем, что задания, предложенные разработчиками олимпиады, были интересные, требующие вдумчивого отношения, включения логического мышления от участника олимпиады. Но всё-таки, эти задания больше рассчитаны на лингвиста-исследователя, что отразилось на не очень высоких результатах ребят, а школьная программа, как правило, не учитывает такой подход в обучении русскому языку.

Хотелось бы, чтобы такого рода задания чередовались с практическими заданиями, основанными на современных аспектах современного русского языка, например, с трудными случаями в области орфоэпии, современной орфографии и пунктуации. Ещё одним из пожеланий является то, чтобы была дифференциация заданий по возрастному принципу между участниками 9-х, 10-х и 11-х классов.

Химия

Итоги выполнения заданий первого тура:

9 класс

Номер задачи	1	2	3	4	5
Средний балл	0,93	0,43	0	0,53	2,3

По задаче №3 ни один из учеников не набрал ни одного балла. Наилучший результат показан в задаче №5.

10 класс

Номер задачи	1	2	3	4	5
Средний балл	0,44	0,19	0,75	0,31	0,67

Результаты учащихся 10 классов можно признать неудовлетворительными. Семь участников набрали за теоретический тур 0 баллов. Максимальный балл за теоретический тур составил 3,5 балла из 100.

11 класс

Номер задачи	1	2	3	4	5
Средний балл	2,33	0	0,11	0,97	0,81

По задаче №2 ни один из учеников не набрал ни одного балла. Наилучший результат

показан в задаче №1.

Кроме типичных ошибок (вычислительные ошибки, ошибки в номенклатуре веществ и системах измерения и т.п.), было большое количество ошибок, связанных с незнанием фактологического материала.

В некоторых задачах присутствуют вопросы, носящие узкоспециализированный характер (к примеру, задания на химические разделение соединений ниобия и тантала).

Также учениками был допущен ряд досадных ошибок, связанных с невнимательным чтением условий задач.

Итоги выполнения заданий экспериментального тура:

9 класс

Средний балл за экспериментальный тур: 18

В экспериментальном туре приняло участие 14 учеников. Один ученик практически сразу был дисквалифицирован за нарушение правил проведения олимпиады (был пойман за использованием мобильного телефона).

Участники неплохо справились с заданием. Типичной была ошибка в распознавании ионов цинка и алюминия.

10 класс

Средний балл за экспериментальный тур: 15

В экспериментальном туре приняло участие 15 учеников. Один ученик пропустил экспериментальный тур в связи с болезнью. Участники посредственно справились с заданием. Многие впервые сталкивались с проведением титриметрического анализа, что и обусловило низкий средний балл. Кроме того, большинством участников был допущен ряд ошибок, связанных с невнимательностью и неаккуратным проведением эксперимента.

11 класс

Средний балл за экспериментальный тур: 11

В экспериментальном туре приняло участие 17 учеников. Один ученик пропустил экспериментальный тур в связи с болезнью. В основной массе участники плохо справились с выполнением задания. Большинство учеников не ответило на теоретические вопросы к эксперименту. Типичной ошибка учащихся при выполнении эксперимента являлось распознавание алкоголятов и спиртов, солей и кислот (большая часть учеников забывала использовать индикаторную бумагу для этих целей).

Со стороны жюри в Сахалинской области есть предложение увеличить количество участников регионального этапа на всех классах. Это, с одной стороны, увеличит нагрузку на жюри, но, с другой, будет способствовать популяризации химии в среде школьников.

ОБЖ (основы безопасности жизнедеятельности)

9 класс

Итоги выполнения заданий I тура:

№ п/п	Теоретические (письменные) задания												Тестовые задания
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Средний балл	0,19	2	2,31	2,69	5,63	7,19	9,38	3,38	7,88	5,63	8,06	3,88	21,9

Учащиеся не знакомы с сигналом типа «Земля-воздух» обозначающий «Требуется помощь», и имеют слабое представление об ориентировании по крестам церквей и полумесяцам мечетей.

Сложности у участников вызывали вопросы, на которые необходимо было дать развернутые ответы. Ответы участников зачастую не отражали ключевые моменты правильного ответа.

№ п/п	Практические задания						
	1.1.	1.2.	2	3	4.1.	4.2.	4.3.
Средний балл	15,4	5,5	0	10,1	13,8	3,25	19,7

Наибольшую сложность для участников олимпиады вызвали задания по оказанию первой помощи, выполняемые на манекене-тренажере.

№ задачи	Типичные недочеты и ошибки при выполнении практических заданий
1.1.	Неумение работать с веревкой, незнание способов страховки, незнание узлов.
1.2.	Заступы и недобросы спасательной веревки до плота
2	Не остановлено кровотечение
3	Погрешности в измерениях
4.1.	Практически нет ошибок
4.2.	Нет навыков использования универсальной спасательной петли
4.3	Переломы ребер переломы мечевидного отростка у пострадавшего

10 класс

№ п/п	Теоретические (письменные) задания												Тестовые задания
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Средний балл	0	4	6,57	7,86	1,57	5,14	3	4,29	4,29	0,43	4,86	8,57	26

Учащиеся не знакомы с сигналом типа «Земля-воздух» обозначающий «Требуется помощь», не знают, как правильно разместить сигнальные костры.

Сложности у участников вызывали вопросы, на которые необходимо было дать развернутые ответы. Ответы участников зачастую не отражали ключевые моменты правильного ответа.

В 10 задании участники путают опасные факторы с описаниями признаков этих факторов.

№ п/п	Практические задания						
	1.1.	1.2.	1.3.	2	3.1.	3.2.	3.3.
Средний балл	17	17	10,33	39,33	14	21,67	6,67

№ задачи	Типичные недочеты и ошибки при выполнении практических заданий
1.1.	Неумение работать с веревкой, незнание способов страховки, незнание узлов.
1.2.	Нет ошибок
1.3.	Заступы и недобросы спасательной веревки до плота
2	Погрешности в измерениях
3.1.	Нет ошибок
3.2.	Нет типичных ошибок
3.3	Не остановлено кровотечение. Нет навыков наложения жгута.

11 класс

№ п/п	Теоретические (письменные) задания												Тестовые задания
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

Средний балл	4,78	4,44	5,78	5,11	4,22	0	1,78	2	0,67	8,67	1,44	0,22	24,2
--------------	------	------	------	------	------	---	------	---	------	------	------	------	------

№ п/п	Практические задания						
	1.1.	1.2.	1.3.	2	3.1.	3.2.	3.3.
Средний балл	22,7	17	7,44	28	14	26	4,44

№ задачи	Типичные недочеты и ошибки при выполнении практических заданий
1.1.	Неумение работать с веревкой, незнание способов страховки, незнание узлов.
1.2.	Нет ошибок
1.3.	Заступы и недобросы спасательной веревки до плота
2	Погрешности в измерениях
3.1.	Нет ошибок
3.2.	Нет типичных ошибок
3.3.	Не остановлено кровотечение. Нет навыков наложения жгута.

Технология

По итогам первого тура олимпиады выявлено:

9 класс - что вопросы, включающие в себя знания по технической графике, материаловедению текстильных материалов, основам предпринимательства, электротехнике и электронике, агрономии вызвали наибольшие затруднения. Участники показали уровень подготовки ниже среднего.

В практической части были затруднения при чтении технологических карт и распределению времени на выполнение задания. Большая часть участников не справилась с заданием по моделированию швейных изделий.

10-11 класс - участники показали средний уровень подготовки. Наибольшее количество неправильных ответов были получены по заданиям в сфере социально-экономических технологий, автоматике и автоматизации промышленного производства, по основам электротехники и электроники, по решению заданий на установление соответствия.

В практической части были затруднения при чтении технологических карт, выполнении симметричных построений. В дальнейшем при подготовке участников необходимо уделить особое внимание заданиям, направленным на развитие самостоятельного дизайнерского и конструкторского мышления.