***Критерии оценки проекта:***

При оценке проекта Водного конкурса эксперты руководствуется следующими критериями оценки проектов:

**1. Новизна:**

- Является ли проблема, раскрываемая автором, никем ранее не исследовавшейся?

- Использует ли автор какие-либо новые методики и инструменты исследования?

- Изучаются ли неизвестные до сих пор аспекты исследовавшейся ранее проблемы?

**2. Актуальность:**

Актуальность проекта оценивается как с точки зрения научной значимости, так и общей значимости для окружающей среды и для общества:

− Нацелен ли проект на решение важной проблемы в области охраны окружающей среды?

− Научная значимость проекта: важность с точки зрения современных научных представлений?

− Практическая значимость проекта: насколько возможно внедрение результатов проекта? Насколько корректно проведен расчет экономической эффективности / затрат на реализацию проекта?

− Может ли проект улучшить качество: окружающей среды и жизни людей?

− Предлагает ли проект новые решения старых проблем?

− Способствует ли проект повышению осведомленности людей о проблемах водного сектора?

− Сочетает ли проект экологические и социальные аспекты?

− Направлен ли проект на оценку, прогноз и разработку программ экологически устойчивого развития города/региона?

**3. Творческий подход:**

Поощряем творческий подход к постановке и решению проблемы, анализу данных, постановке экспериментов и организации исследований, а также распространению результатов и повышению осведомленности о проблеме.

**4. Методология:**

− Существует ли четко поставленная задача по достижению результата?

− Хорошо ли определена проблема?

− Спланирована ли работа в соответствии с поставленными задачами?

− Достаточно ли информации для того, чтобы сделать выводы?

− Учитывались ли возможности неправильной интерпретации данных?

− Сформулированы ли новые вопросы или предложения для дальнейших исследований по данной проблеме?

**5. Знание предмета:**

− Знаком ли участник с литературными данными и результатами исследований в данной области?

− На каких научных источниках основывается работа?

− Является ли список литературных источников достаточно полным (действительно ли изучены все источники, на которые были сделаны ссылки в работе)?

− В какой степени проанализированы научно-популярные источники?

− Насколько хорошо автор знаком с предметом своего исследования?

− Знаком ли автор с результатами других исследований в данной области? С терминологией?

− Знаком ли автор с альтернативными решениями поставленной проблемы?

**6. Практические навыки:**

− Сделал ли участник экспонат сам (в случае, если он представлен во время презентации)?

− Проводил ли он измерения и другую работу самостоятельно?

− Какую помощь он получил от родителей, учителей и консультантов?

− Воспользовался ли он материалами, доступными ему в учебном заведении?

− Где он взял материалы для изготовления экспоната? Было ли это оборудование самодельным?

− Насколько успешно были использованы доступные ему методы?

**7. Доклад и презентация результатов (при допуске на защиту проекта):**

− Может ли участник доложить о результатах своей работы достаточно убедительно и информативно, как устно, так и письменно, а также наглядно путем демонстрации своего экспоната?

− Насколько хорошо продумано содержание аннотации?

− На каком уровне написан текст, сделаны ли иллюстрации, графики, насколько удовлетворителен язык письменного текста? (грамотный русский язык!)

− Прослеживаются ли в представленном отчете личные качества участника? Насколько он

индивидуален?

− Есть ли взаимосвязь между экспонатом и письменным текстом проекта?